

USNESENÍ ETICKÉ KOMISE UJEP K PODNĚTU Č. 1/2020

Doručení podnětu:

12. 7. 2020, doplnění 4. 9. 2020

Předkladatelé podnětu:

členové Akademické obce UJEP - studenti

Dotčený:

člen Akademické obce UJEP – akademický pracovník

Předmět podání:

Podezření, že se dotčený v komunikaci se studenty (a zejména studentkami) opakovaně dopouštěl ponižujících výroků na jejich adresu a znevažoval jejich studijní úsilí v míře, která představuje porušení čl. 2 odst. 2 písm. a) Etického kodexu UJEP (1), že svým přístupem k výuce nenapomáhal odbornému rozvoji studentů, jejich výsledky hodnotil nespravedlivě a zneužíval vůči nim učitelskou autoritu v míře, která představuje porušení čl. 2 odst. 2 písm. b) až d) Etického kodexu UJEP (2), a že znevažoval práci svých kolegů v míře, která představuje porušení čl. 3 odst. 2 písm. b) Etického kodexu UJEP (3).

Usnesení komise:

Porušení Etického kodexu UJEP se neprokázalo.

Odůvodnění

Etická komise UJEP považuje za nepřijatelné, aby akademický pracovník v komunikaci se studenty a studentkami používal výroky, jimiž je dehonestuje. Takové vystupování akademického pracovníka vůči studentům a studentkám odporuje zásadám a pravidlům slušného chování a je tak v rozporu s Etickým kodexem UJEP, který požaduje, aby členové akademické obce UJEP zásady slušného chování dodržovali.

V případě projednávaného podnětu však nelze mít porušení Etického kodexu UJEP ze strany dotčeného (bez dalších pochybností) za prokázané. Podnět, včetně jeho doplnění, nebyl opatřen žádnými průkaznými doklady, neobsahoval žádné přezkoumatelné informace a sám o sobě byl formulován povšechně. Etická komise UJEP k tomu konstatovala, že situace mající charakter tvrzení proti tvrzení je ze své podstaty nepřezkoumatelná a musí být vždy hodnocena jako neprůkazná. **Přiklonění se k jednomu z tvrzení může přinést nespravedlnost, jejímuž pronikání do společenského prostředí UJEP se naopak univerzita (v souladu s Etickým kodexem UJEP) snaží bránit (1, 2, 3).**

Usnesení přijato komisí:

15. 9. 2020

Hlasování komise (přítomni 4, kvórum 3)

4 pro, 0 proti

Za správnost:

RNDr. Alena Chvátalová, Ph.D., předsedkyně Etické komise UJEP