

**EVIDENČNÍ LIST ŽÁDOSTI O POSKYTNUTÍ INFORMACE PODLE ZÁKONA Č. 106/1999 SB.,
O SVOBODNÉM PŘÍSTUPU K INFORMACÍM, VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ**

Žádost č. 3/2023

ŽADATEL:

R. H.

dat. narození: [REDACTED]

trvale bytem: [REDACTED]

adresa pro doručování: [REDACTED]

Odeslatel: [REDACTED]

ID DS: [REDACTED]

STRUČNÝ POPIS ŽÁDOSTI O INFORMACE

Bylo zažádáno o poskytnutí informace o mzdových ročních nákladech (tarifní část, odměny, věda, pedagogická činnost) za posledních 10 let na následujících pracovních pozicích:

1. PF – Pedagogická fakulta – 43100 - Útvar děkana PF – Manažer pro finance a legislativu PF UJEP
2. PF – Pedagogická fakulta – 43110 Útvar tajemníka PF – tajemník PF
3. PF – Pedagogická fakulta - 43233 - Centrum celoživotního vzdělávání PF:
 - a) Vedoucí CCV PF UJEP
 - b) Pracovník 1 CCV PF UJEP
 - c) Pracovník 2 CCV PF UJEP
 - d) Pracovník 3 CCV PF UJEP

ROZHODNUTÍ O POSKYTNUTÍ INFORMACE

ČÁSTEČNĚ

PRŮBĚH VYŘIZOVÁNÍ ŽÁDOSTI O INFORMACE

Žádost ze dne 9. 6. 2023, kterou UJEP obdržela datovou schránkou, byla zaevidována pod P2023-019 894, č.j.: 22/2023/00460.

Žádost byla předána k vyřízení PF UJEP a právnímu oddělení UJEP.

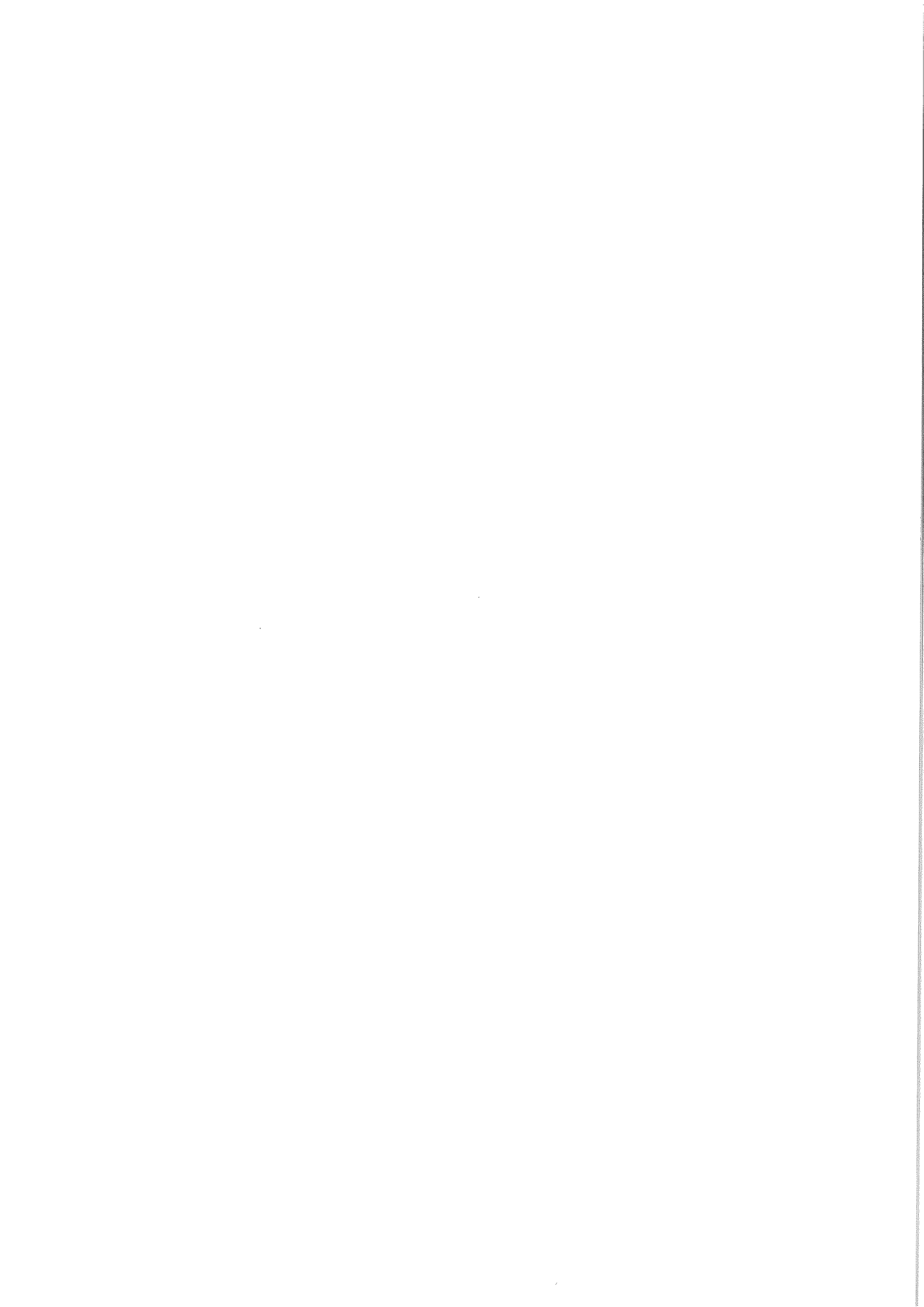
Dne 16. 6. 2023 byl žadatel vyzván k doplnění žádosti (č.j.: 43/2023/00379, P2023-020 900); bez odezvy. Dne 23. 6. 2023 bylo žadateli zasláno Rozhodnutí o odmítnutí části žádosti o poskytnutí informace (č.j.: 43/2023/00403, P2023-021 368).

Odpověď na žádost o poskytnutí informace byla žadateli zaslána dne 23. 6. 2023, č.j.: 43/2023/00404, P2023-021 640.

Všechny výše uvedené dokumenty byly odeslány žadateli doporučeně poštou na adresu bydliště a datovou schránkou.

V Ústí nad Labem dne 23. 6. 2023

Poskytnutá informace zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup dne 23. 6. 2023.



Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

Univerzita J. E. Purkyně
Pasteurova 3544/1
400 96 Ústí n. L

V Ústí n. L. dne 09. 06. 2023

Ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím Vás žádám o zpřístupnění následujících informací:

Mzdové roční náklady (tarifní část, odměny, věda, pedagogická činnost) za posledních 10 let na následujících pracovních pozicích:

1. PF – Pedagogická fakulta – 43100 - Útvar děkana PF – *Manažer pro finance a legislativu PF UJEP*
2. PF – Pedagogická fakulta – 43110 Útvar tajemníka PF – *tajemník PF*
3. PF – Pedagogická fakulta - 43233 - Centrum celoživotního vzdělávání PF:
 - a) *Vedoucí CCV PF UJEP*
 - b) *Pracovník 1 CCV PF UJEP*
 - c) *Pracovník 2 CCV PF UJEP*
 - d) *Pracovník 3 CCV PF UJEP*

Ve smyslu § 17 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb. žádám o potvrzení předpokládané výše úhrady nákladů, budou-li účtovány. Informaci žádám poskytnout v písemné formě a zaslat poštou na níže uvedenou adresu. Za jejich poskytnutí předem děkuji.

S pozdravem,

dat. narození: [REDACTED]

trvale bytem: [REDACTED]

adresa pro doručování: [REDACTED]

datovou schránkou –

č.j. – PID: 43/2023/00379, P2023-020900

V Ústí nad Labem dne 16. 6. 2023

Výzva k doplnění žádosti o poskytnutí informace

UJEP obdržela dne 9. 6. 2023 Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) o poskytnutí informací:

„Mzdové roční náklady (tarifní část, odměny, věda, pedagogická činnost) za posledních 10 let na následujících pracovních pozicích:

1. PF – Pedagogická fakulta – 43100 – Útvar děkana PF – Manažer pro finance a legislativu PF UJEP“
2. PF – Pedagogická fakulta – 43100 – Útvar tajemníka PF – tajemník PF
3. PF – Pedagogická fakulta – 43233 – Centrum celoživotního vzdělávání PF
 - a. Vedoucí CCV PF UJEP
 - b. Pracovník 1 CCV PF UJEP
 - c. Pracovník 2 CCV PF UJEP
 - d. Pracovník 3 CCV PF UJEP“

S ohledem na závěry Ústavního soudu, zaujaté v nálezu ze dne 17. 10. 2017, sp. zn. IV. ÚS 1378/16, je možné požadované informace uvedené pod body 1. a 3. a) (tedy údaje o mzdě manažera pro finance a legislativu a vedoucího CCV PF UJEP) zpřístupnit pouze v případě splnění následujících podmínek (bod 125 odůvodnění nálezů):

- a) účelem vyžádání informace je přispět k diskusi o věcech veřejného zájmu;
- b) informace samotná se týká veřejného zájmu;
- c) žadatel o informaci plní úkoly či poslání dozoru veřejnosti či roli tzv. „společenského hlídače psa“;
- d) informace existuje a je dostupná.

Za účelem řádného vyřízení žádosti Vás s odkazem na § 4 odst. 3 a 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, žádáme o doplnění žádosti o sdělení, **jakým způsobem jsou ve Vašem případě splněny požadavky Ústavního soudu uvedené pod písmeny a) až c).** O doplnění údajů Vás žádáme do 3 dnů ode dne doručení výzvy. V případě, že uvedené údaje neobdržíme, budeme žádost věcně hodnotit, tj. posuzovat splnění jednotlivých požadavků nálezů, pouze na základě informací nám dostupných.

Rozdělovník:

- 1.
- 2.



V Ústí nad Labem 23. 6. 2023

Č. j. 43/2023/00403
PID 2023-021638

datovou schránkou –

Rozhodnutí o odmítnutí části žádosti o poskytnutí informací

Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem (dále jen „UJEP“) jako povinný subjekt dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) rozhodla v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 InfZ o žádosti žadatele: . . . IČ

(dále jen „žadatel“), ze dne 9. 6. 2023, kterou žádá o „zpřístupnění následujících informací:

Mzdové roční náklady (tarifní část, odměny, věda pedagogická činnost) za posledních 10 let na následujících pracovních pozicích:

1. PF – Pedagogická fakulta – 43100 – Útvar děkana PF – Manažer pro finance a legislativu PF UJEP
2. PF – Pedagogická fakulta – 43100 – Útvar děkana PF – Tajemník PF
3. PF- Pedagogická fakulta – 43233 – Centrum celoživotního vzdělávání PF:
 - a) Vedoucí CCV PF UJEP
 - b) Pracovník 1 CCV PF UJEP
 - c) Pracovník 2 CCV PF UJEP
 - d) Pracovník 3 CCV PF UJEP.“

Výše uvedená žádost se v jejím bodě 1. dle § 15 odst. 1 InfZ v souladu s § 8c odst. 1 písm. b) InfZ a čl. 6 odst. 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) odmítá.

Odůvodnění

UJEP obdržela dne 9. 6. 2023 žádost žadatele o poskytnutí informací podle InfZ. Žádost směřuje k poskytnutí informací o zaměstnancích Pedagogické fakulty UJEP (dále jen „PF UJEP“).

UJEP při vyřizování žádosti nejprve posoudila, zda se v případě požadovaných informací jedná o osobní údaje a zda tedy mohou zasáhnout do soukromí dotčených osob. Osobním údajem se podle čl. 4 odst. 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) rozumí veškeré informace o identifikované nebo identifikovatelné fyzické osobě (dále jen „subjekt údajů“); identifikovatelnou fyzickou osobou je fyzická osoba, kterou lze přímo či nepřímo identifikovat, zejména odkazem na určitý identifikátor, například jméno, identifikační číslo, lokační údaje, síťový identifikátor nebo na jeden či více zvláštních prvků fyzické, fyziologické, genetické, psychické, ekonomické, kulturní nebo společenské

identity této fyzické osoby. Informace o mzdách a odměnách výše uvedených zaměstnanců jsou informacemi o nakládání s veřejnými prostředky ve smyslu § 8b odst. 1 InfZ a z tohoto pohledu je namíste požadované informace poskytnout z důvodu transparentnosti nakládání s veřejnými prostředky. Zároveň se však požadované informace nepochybně dotýkají soukromí zaměstnance, o němž jsou informace požadovány. Na tom nic nemění ani fakt, že žadatel žádá o poskytnutí informací ve zdánlivě anonymizované podobě, tedy bez uvedení jména dotčeného zaměstnance, neboť to je spolu se zastávanou funkcí a dalšími osobními údaji dohledatelné na internetových stránkách UJEP. **Žádá-li žadatel o informace týkající se manažera pro finance a legislativu PF UJEP, tajemníka UJEP a vedoucího Centra celoživotního vzdělávání PF UJEP (dále jen „CCV PF UJEP“), jedná se o informace o určité či určitelné fyzické osobě a tedy o osobní údaje ve smyslu obecného nařízení o ochraně osobních údajů.**

UJEP žádosti částečně vyhověla. **V případě informací požadovaných pod body 3. b) až d) žádosti, tedy mzdových nákladů Pracovníka 1 až 3 CCV PF UJEP, se o osobní údaje nejedná a tyto informace tak byly žadateli poskytnuty. Poskytnuty byly i informace požadované pod bodem 2. a 3. a) – mzdové roční náklady za posledních 10 let na pozici tajemníka PF a vedoucího CCV PF UJEP (pozice tajemníka a vedoucího CCV PF UJEP byla zastávána toutéž osobou a mzda za tyto dvě funkce jednotlivě nebyla rozlišována), a to na základě § 8c odst. 1 písm. a) bodu 1 InfZ, podle kterého „povinný subjekt poskytne informaci o výši příjmu osoby, které poskytl nebo poskytuje veřejné prostředky mající povahu příjmu ze závislé činnosti nebo funkčních požitků podle zákona o daních z příjmů jako veřejnému funkcionáři, na kterého se vztahovaly nebo vztahují povinnosti podle zákona o střetu zájmů“.** Podle § 2 odst. 2 písm. b) zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů, se veřejným funkcionářem rozumí také člen řídicího orgánu právnické osoby zřízené zákonem, za něhož je nutné považovat i tajemníka veřejné vysoké školy (tento závěr podporuje i stanovisko MŠMT k identifikaci veřejných funkcionářů na veřejných vysokých školách).

V případě informace o mzdě manažera pro legislativu a ekonomické záležitosti se uplatní § 8c odst. 1 písm. b) InfZ, podle kterého povinný subjekt poskytne informaci o výši příjmu osoby, které poskytl nebo poskytuje veřejné prostředky mající povahu příjmu ze závislé činnosti nebo funkčních požitků podle zákona o daních z příjmů, **pokud žadatel prokáže veřejný zájem na poskytnutí informace o výši příjmu této osoby a tento veřejný zájem v jednotlivém případě převažuje nad zájmem na ochraně této informace.** Z judikatury a právní úpravy vyplývá, že v případě, kdy má být poskytována informace týkající se soukromí dotčených osob, je nutné tato dvě práva poměřit a rozhodnout tak, aby byla zajištěna **rovnováha mezi právem na informace ve veřejném zájmu (resp. širěji právem na svobodu projevu) na straně jedné a právem na soukromí na straně druhé** (náleží Ústavního soudu IV. ÚS 1378/16 ze dne 17. 10. 2017). V tomtéž nálezu Ústavní soud dovodil, že povinná osoba podle InfZ může odmítnout poskytnout žadateli informace o platu a odměnách zaměstnance, neprojde-li žádost **tzv. modifikovaným testem proporcionality (platovým testem)**, tedy nejsou-li splněny následující podmínky:

- a) účelem vyžádání informace je přispět k diskusi o věcech veřejného zájmu;
- b) informace samotná se týká veřejného zájmu;
- c) žadatel o informaci plní úkoly či poslání dozoru veřejnosti či roli tzv. “společenského hlídačského psa”;
- d) informace existuje a je dostupná.

K odmítnutí přitom postačí, není-li naplněna jediná z těchto podmínek.

UJEP proto zkoumala, zda jsou v případě předmětné žádosti žadatele všechny tyto podmínky splněny. Žadatel v žádosti neuvedl žádné argumenty, ze kterých by bylo možné dovodit, zda splňuje výše uvedené podmínky. UJEP vyzvala žadatele k doplnění žádosti ve

smyslu výše uvedeného nálezu Ústavního soudu. Žadatel žádost nedoplnil a UJEP tak v souladu s Metodickým doporučením Ministerstva vnitra k poskytování informací o platech a odměnách podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím posoudila žádost podle informací, které měla k dispozici, a to i z předchozích obdobných žádostí předsedy žadatele o informace.

K bodu b) – existence veřejného zájmu

Vzhledem k tomu, že podle judikatury (rozsudek Nejvyššího správního soudu, sp. zn. 2 As 88/2019) musí na poskytnutí informace veřejný zájem, aby účelem vyžádání informace mohlo být přispět k diskuzi o věcech veřejného zájmu (tedy musí být naplněno kritérium b), aby mohlo být naplněno kritérium a) platového testu), UJEP nejprve posoudila, zda na poskytnutí informace je veřejný zájem.

Žadatel požaduje informace o mzdových ročních nákladech manažera pro legislativu a ekonomické záležitosti za posledních 10 let. UJEP je veřejnou vysokou školou ve smyslu § 5 odst. 1 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, a jako taková je financována především z veřejných zdrojů (jak konkrétně stanoví § 18 zákona o vysokých školách).

UJEP je dále také jako „jiná právnická osoba zřízená k plnění úkolů veřejné správy zvláštním právním předpisem“ orgánem veřejné správy ve smyslu § 2 písm. a) zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů. **Příjmy a výdaje UJEP jsou tak veřejnými financemi ve smyslu § 2 písm. f) zákona o finanční kontrole.** Ačkoli tedy část finančních prostředků, se kterými UJEP hospodaří, pochází od soukromých subjektů (např. poplatky spojené se studiem, příjmy z darů a dědictví či úplata v programech celoživotního vzdělávání), jedná se o veřejné příjmy ve smyslu § 2 písm. h) zákona o finanční kontrole. Ústavní soud ve svém nálezu, sp. zn. IV. ÚS 1378/16 ze dne 17. října 2017, přitom dále potvrzuje, že za veřejné prostředky ve smyslu § 8b InfZ mohou být považovány i finanční prostředky určené na výplatu odměn za práci zaměstnanců povinných subjektů (bod 116. odůvodnění).

S ohledem na uvedené lze uvést, že žadatel požaduje informace o hospodaření s veřejnými prostředky. Obecně řečeno, na veřejné kontrole hospodaření s veřejnými prostředky je veřejný zájem (rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 22. 10. 2014, č. j. 8 As 55/2012-62). Dále však podle rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 27. 5. 2020, č. j. 2 As 88/2019-29 „**musí povinný subjekt určit podle postavení dotčené osoby, jakou míru osvědčení veřejného zájmu bude požadovat po žadateli o informace. Pro zjevnost jeho existence je totiž klíčové, jaké postavení ve struktuře veřejné správy (a s tím související řídicí a organizační kompetence, odpovědnost a finanční ohodnocení) dotčená osoba má.**“ V souladu s tím uvádí Metodické doporučení Ministerstva vnitra k poskytování informací o platech a odměnách podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, že: „**V případech žádostí na zpřístupnění platu či odměny konkrétní osoby bude nutné vždy individuálně a pečlivě zkoumat, zda existuje veřejný zájem na znalosti takové informace. Lze se nicméně domnívat, že bez dalšího nemůže spočívat jen v postavení dotčené osoby v rámci organizační struktury povinného subjektu.**“

Žadatel v posuzovaném případě požaduje informace o manažerovi pro legislativu a ekonomické záležitosti.

Pozice manažera pro legislativu a ekonomické záležitosti není předvídána zákonem o vysokých školách; jeho postavení bylo upraveno příkazem děkana č. 1 E/2019 Organizační řád PF UJEP a v jeho mezích podrobněji v popisu pracovní činnosti zaměstnance. Tato pozice byla zrušena k 28. 2. 2023.

Podle Organizačního řádu PF UJEP nepatřil manažer pro legislativu a ekonomické záležitosti mezi vedoucí pracovníky PF UJEP, když vedoucími pracovníky jsou děkan, proděkan, tajemník, vedoucí vědecko-pedagogických pracovišť a vedoucí dalších pracovišť (čl. 2 odst. 1 Organizačního řádu PF UJEP). Manažer pro legislativu a ekonomické záležitosti PF UJEP byl přímo řízen děkanem PF UJEP a spolupracoval s tajemníkem i proděkanem PF UJEP (čl. 6 odst. 6 Organizačního řádu PF UJEP). Spolu s tajemníkem PF UJEP zajišťoval koordinaci organizačních norem, jejich změn, doplňků a jejich evidenci (čl. 3 odst. 2 Organizačního řádu PF UJEP). Podle popisu pracovní činnosti zaměstnance manažer:

- a) připravuje a zpracovává agendu vnitřních fakultních předpisů a norem dle pokynů děkana PF;
- b) připravuje a zpracovává případně další metodické postupy související s vnitřním chodem PF – dle pokynů děkana PF;
- c) připravuje a sleduje podklady k sestavení a hodnocení plnění rozpočtu PF dle pokynů děkana a tajemníka PF;
- d) připravuje a sleduje mzdovou agendu PF, vč. rozborů a hodnocení dle pokynů děkana PF;
- e) provádí finanční kontrolu aktuálně řešených projektů na PF;
- f) účastní se vnitřního hodnocení PF a podílí se na jeho koordinaci;
- g) připravuje a provádí vnitřní kontroly dle pokynů děkana PF;
- h) zpracovává agendu BOZP a PO související s vnitřním chodem PF dle pokynů děkana PF;
- i) připravuje agendu investičních akcí PF dle pokynů děkana PF;
- j) připravuje agendu inventur hmotného i nehmotného majetku PF dle pokynů děkana PF;
- k) připravuje agendu podkladů pro jednání AS PF, popř. AS UJEP, dle pokynů děkana PF;
- l) dle pokynů děkana PF jedná se součástmi PF, součástmi UJEP, útvary rektorátu UJEP i s organizacemi a úřady stojícími mimo UJEP – vždy v rámci konkrétního pověření;
- m) informuje členy vedení PF a vedení UJEP o všech závažných skutečnostech, kdy by mohlo dojít k ohrožení zdraví či ke ztrátě a znehodnocení majetku UJEP;
- n) disponování s veřejnými prostředky se řídí obecně závaznými předpisy, předpisy UJEP, předpisy fakulty a pokyny děkana PF;
- o) povinnosti spojené s finanční kontrolou určují předpisy UJEP a obecně závazné předpisy;
- p) vykonává ostatní práce a činnosti dle pokynů děkana PF.

Výše uvedené činnosti tedy spočívaly především v **přípravě podkladů pro rozhodování příslušných orgánů** PF UJEP, zejména děkana PF UJEP. Manažer nebyl nadán rozhodovacími pravomocemi, neschvaloval vnitřní předpisy ani normy PF UJEP, nerozhodoval o vnitřních záležitostech PF UJEP, neměl ani žádné podřízené, které by řídil. Ve své podstatě se jednalo o funkci, kterou by bylo možné jinak označit jako „asistent děkana“. Manažera pro legislativu a ekonomické záležitosti bylo možné tedy zařadit mezi zaměstnance s převážně koordinačními a administrativními úkoly bez podílu na řízení PF UJEP.

Nejvyšší správní soud uvádí, že „v případě žádosti o poskytnutí informace o platových poměrech zcela „běžné“ úřední osoby bez jakýchkoli řídicích pravomocí (...) je nezbytné, aby žadatel v žádosti uvedl rozumné důvody, pro něž by měl právě v dané konkrétní situaci existovat veřejný zájem na vyhovění jeho žádosti“ (rozsudek ze dne 27. 5. 2020, č. j. 2 As 88/2019-29). UJEP má za to, že takovou „běžnou úřední osobou“ je právě manažer pro legislativu a ekonomické záležitosti PF UJEP. Předseda žadatele v dřívějších žádostech uvedl, že „panuje podezření, že jsou některé činnosti duplikovány či jedna osoba vykonává činnost za druhou“ a proto je zveřejnění požadovaných informací ve veřejném zájmu. Toto podezření však ničím nedokládá a odůvodňuje ho pouze svým subjektivním tvrzením.

Metodické doporučení Ministerstva vnitra k poskytování informací o platech a odměnách podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím také uvádí, že „záleží na objektivních okolnostech, nikoli jen na nepodloženém konstatování žadatele, že má podezření“. UJEP nadto konstatuje, že **má-li žadatel, resp. jeho předseda, pochybnosti o „duplikování některých činností“, je otázkou, jak by měl tuto pochybnost osvětlit údaj o mzdě konkrétního zaměstnance. I kdyby byly mzdové roční náklady dvou zaměstnanců stejné, nelze z nich učinit závěr, že jeden z nich vykonává činnost za druhého. K tvrzenému účelu tak podle názoru UJEP nejsou požadované informace vůbec potřeba.**

Předseda žadatele v předchozí žádosti dále doplnil, že proti působení manažera pro legislativu a ekonomické záležitosti ve výuce na UJEP vznikla petice, která „ukazuje na další a další pochybení tohoto člověka“ a proto je zveřejnění údajů o mzdě manažera pro legislativu a ekonomické záležitosti ve veřejném zájmu. Petice (vytvořená mimo akademickou půdu UJEP a nesplňující náležitosti zákona č. 85/1990 Sb., o právu petičním, ve znění pozdějších předpisů) **se však zaměřuje na způsob výuky** dotčené osoby, proto UJEP nespatřuje spojitost s požadovanými informacemi – údaji o mzdě dotčené osoby jako manažera pro legislativu a ekonomické záležitosti.

Z výše uvedených důvodů tak UJEP tuto podmínku tzv. platového testu pokládá za **nesplněnou**.

K bodu a) – účel žádosti

Jak je uvedeno výše, vzhledem k tomu, že nebylo naplněno kritérium b) platového testu, nemohlo být naplněno ani kritérium a), jelikož není-li na poskytnutí informace veřejný zájem, nemůže být jejím účelem přispět k diskusi o věcech veřejného zájmu.

Tuto podmínku tak UJEP považuje také za **nesplněnou**.

Lze dodat, že žadatel v žádosti neuvádí, co je účelem vyžádání informace. Z předchozích žádostí podaných předsedou žadatele v téže věci vyplývalo, že tento hodlá požadované informace zveřejnit a poskytnout „facebookovým skupinám, které se zabývají antikorupční problematikou a problematikou průhledné správy věcí veřejných“. Nebylo uvedeno, jakým způsobem má ke zveřejnění dojít, ani jaké facebookové skupiny hodlá oslovit či již oslovil. Předseda žadatele v předchozích žádostech dále uvedl, že zveřejnění informace má přispět k diskusi o věcech veřejného zájmu a není jediný důvod k neposkytnutí informace dle zákona. Opět se však jednalo o pouhé konstatování bez uvedení, jakým způsobem má být tato podmínka splněna.

K bodu c) – dozor veřejnosti či role tzv. „společenského hlídacího psa“

Český právní řád neobsahuje přesné vymezení úkolů či poslání dozoru veřejnosti či role tzv. „společenského hlídacího psa“. Ústavní soud ve výše citovaném nálezu vycházel mj. z rozsudku velkého senátu Evropského soudu pro lidská práva ze dne 8. 11. 2016 ve věci Magyar Helsinki Bizottság proti Maďarsku, č. 18030/11, který uznal, že takové role ve společnosti mohou plnit novináři, společenský kontrolní orgán či nevládní organizace, jejichž činnost je zaměřena na otázky veřejného zájmu, ale i jiné subjekty, pokud žadatel žádá o informace s cílem informovat veřejnost jako „veřejný hlídací pes“ (body 89. až 92. odůvodnění nálezu).

Žadatelem je spolek, jehož účelem podle stanov spolku je „podporovat celoživotní vzdělávání v jakékoli formě. Dále pak vědeckou historickou práci, která je zaměřena na poznání dějin Židů v Čechách a na dějiny česko-německo-židovských vztahů“, a to pomocí podpory a propagace celoživotního vzdělávání a učení, organizace a spoluorganizace

vědeckých historických přednášek, diskuzí, kolokvií, konferencí a dalších akcí podobného charakteru se zaměřením nejen na poznání dějin Židů v Čechách a na dějiny česko-německo-židovských vztahů, spolupráce s dalšími vědeckými a kulturními institucemi a společnostmi u nás i v zahraničí, propagace vědecké historické práce se zaměřením na poznání dějin Židů v Čechách a na dějiny česko-německo-židovských vztahů prostřednictvím výstav a veřejných sdělovacích prostředků. Spolek neprovozuje webové stránky ani se zjevně nevěnuje problematice transparentnosti, hospodaření a odměňování v rámci veřejné správy. **Spolek sám nepůsobí a dle dostupných informací ani nemá ambici působit jako tzv. společenský hlídací pes.** UJEP je nicméně známo, že předseda spolku odpoví na žádosti o poskytnutí informací zveřejňuje a komentuje na svých facebookových profilech, kde také dává možnost diskuze i ostatním osobám. Lze očekávat, že se tak stane i v případě předmetné žádosti podané žadatelem – spolkem. Podle rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 27. 5. 2020, č. j. 2 As 88/2019-29, „*rolí tzv. „společenského hlídacího psa“ mohou splňovat (...) též jednotlivci, kteří do veřejného prostoru kvalifikovaným způsobem vnášejí informace o fungování veřejné sféry.*“ **Toto kritérium tak lze považovat za naplněné skrze osobu předsedy spolku** (v souladu s právním názorem Nejvyššího správního soudu vysloveným v rozsudku ze dne 27. 10. 2022, sp. zn. 6 As 188/2021).

Tuto podmínku tzv. platového testu tak lze považovat za **splněnou**.

K bodu d) – informace existuje a je dostupná

Mzdové roční náklady na jednotlivé zaměstnance UJEP eviduje ve svém účetnictví v souladu se svými povinnostmi vyplývajícími z příslušných právních předpisů. Žadatel požadoval údaje o mzdových ročních nákladech za posledních 10 let. Skartační lhůta mzdové agendy je stanovena platným Spisovým a skartačním plánem UJEP na 10 let. Požadované informace existují a jsou dostupné.

Tato podmínka tzv. platového testu **je splněna**.

Vyjádření dotčených osob

UJEP také v souladu s § 4 odst. 3 a 4 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, vyzvala dotčenou osobu k vyjádření ohledně žádosti žadatele. Dotčená osoba uvedla, že s poskytnutím požadovaných informací o své osobě opakovaně nesouhlasí, jelikož nespátňuje žádný relevantní důvod pro to, aby žadatel při absenci svých jakýchkoliv odborných kompetencí posuzoval relevantním způsobem kvalifikaci, praxi a téměř dvacetileté působení dotčené osoby na PF UJEP ve vazbě na mzdu a další složky mzdy dotčené osoby. UJEP k tomuto vyjádření přihlédla.

Z výše uvedeného vyplývá, že všechny podmínky tzv. platového testu splněny nebyly.

Podle citovaného nálezu Ústavního soudu je nutné v každém konkrétním případě nalézt **spravedlivou rovnováhu** mezi právem na informace a právem na ochranu osobnosti. Obzvláště v případě, kdy jsou žádány informace o mzdě zaměstnance veřejné instituce bez jakýchkoli řídicích pravomocí, přičemž žadatel není schopen doložit, jak s těmito informacemi vlastně zamýšlí naložit a zpracovat je a proč, je UJEP přesvědčena o tom, že spravedlivé rovnováhy by poskytnutím požadovaných informací dosaženo nebylo.

Žádost neprošla podmínkou veřejného zájmu na poskytnutí informací ani podmínkou účelu. Vzhledem k tomu a také s přihlédnutím k nesouhlasnému vyjádření dotčené osoby rozhodla UJEP tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí, tedy že žádost o poskytnutí informací v rozsahu konkrétních osobních údajů odmítla.

Poučení

Proti rozhodnutí o odmítnutí části žádosti lze podat odvolání, a to ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Odvolání se podává k Úřadu pro ochranu osobních údajů prostřednictvím děkana Pedagogické fakulty UJEP.

Doručuje se:

- 1.
- 2.
- 3.



[REDACTED]

datovou schránkou - [REDACTED]

Č.j.-PID: 43/2023/00404
P2023-021640

V Ústí nad Labem dne 23. 6. 2023

Odpověď na žádost o poskytnutí informace

UJEP obdržela dne 9. 6. 2023 Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) o poskytnutí informací:

„Mzdové roční náklady (tarifní část, odměny, věda, pedagogická činnost) za posledních 10 let na následujících pracovních pozicích:

1. PF - Pedagogická fakulta - 43100 - Útvar děkana PF - Manažer pro finance a legislativu PF UJEP,
2. PF - Pedagogická fakulta -43110 Útvar tajemníka PF - tajemník PF,
3. PF - Pedagogická fakulta - 43233 - Centrum celoživotního vzdělávání PF:

- a) Vedoucí CCVPF UJEP,
- b) Pracovník 1 CCV PF UJEP,
- c) Pracovník 2 CCV PF UJEP,
- d) Pracovník 3 CCV PF UJEP.

K žádosti sděluji:

ODPOVĚĎ BYLA POSKYTNUTA.

K ostatním bodům žádosti bude vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti.

Rozdělovník:

[REDACTED]

