

**EVIDENČNÍ LIST ŽÁDOSTI O POSKYTNUTÍ INFORMACE PODLE ZÁKONA Č. 106/1999 SB.,
O SVOBODNÉM PŘÍSTUPU K INFORMACÍM, VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ**

Žádost č. **7/2023**

ŽADATEL:

Spolek [REDACTED]

datum narození: [REDACTED]

trvalé bydliště: [REDACTED]

ID DS: [REDACTED]

STRUČNÝ POPIS ŽÁDOSTI O INFORMACE

Bylo zažádáno o poskytnutí informace týkající se krajské konference ODS dne 11. 11. 2023 v prostorách Univerzity J. E. Purkyně v Ústí nad Labem.

ROZHODNUTÍ O POSKYTNUTÍ INFORMACE

ANO – částečně

PRŮBĚH VYŘIZOVÁNÍ ŽÁDOSTI O INFORMACE

Žádost ze dne 26. 11. 2023, kterou UJEP obdržela datovou schránkou byla zaevidována pod č.j.: 22/2023/02456, P2023-034 987. Žádost byla dne 13. 2. 2017 předána k vyřízení právnímu oddělení UJEP.

Dne 5. 12. 2023 byla žadateli odeslána datovou schránkou odpověď na žádost o poskytnutí informace (22/2023/02553, P2023-035 922) a Rozhodnutí o odmítnutí části žádosti (č.j.: 22/2023/02621, P2023-036 198).

V Ústí nad Labem dne 5. 12. 2023

Poskytnutá informace zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup dne 6. 12. 2023.

Žádost o informace č. 2023/02 podle zákona č. 106/1999 Sb.

Univerzita J. E. Purkyně
Pasteurova 3544/1
400 96 Ústí n. L.

V Ústí n. L. dne 26. 11. 2023

Ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím žádám **UJEP** o zpřístupnění následujících informací:

Úvodní informace:

V sobotu dne 11.11.2023 proběhla v aule UJEP (veřejné univerzity) krajská ideová konference ODS. Za Litoměřice na ni vystoupil [redacted], [redacted] a [redacted] kam s informací ke schválenému zmírnění normy Euro. S úvodním slovem vystoupil předseda krajské organizace [redacted], díky kterému se mohla tato konference uskutečnit.

Žádám odpověď na následující otázky:

1. Jakým způsobem byla ideová konference ODS (pro předvolební rovný boj nekorektní událost) domluvena? Prosím výpis mailové komunikace s centrálou ODS, případně regionální manažerkou (byla na akci přítomna), případně odpovědnou osobou.
2. Kdo je odpovědnou osobou na UJEP za uskutečnění této ideové konference?
3. Bylo pořádání politické akce jedné konkrétní politické strany řádně schváleno Akademickým senátem UJEP?
4. Jaký byl pro UJEP finanční přínos konference? Žádám předložit kopii nájemní smlouvy a faktury za úhradu celé akce.
5. Akce byla pořádána v sobotu. Vyžádala si zvláštní bezpečnostní opatření? Vyčíslete jejich cenu.
6. Akce nebyla uvedena na webových stránkách UJEP. Došlo k prolínání účastníků konference s frekventanty dálkového studia či U3V?
7. Byla akce omezena na červenou aulu UJEP anebo se některé osoby pohybovaly po celém objektu? Můžete vyloučit návštěvu nepovolaných osob na „rektorském patře“ na nejvyšším podlaží budovy?
8. Na akci vystoupili politici ([redacted]), kteří se přímo podílejí na Operačním Programu Spravedlivá transformace a budou v hodnotící komisi. UJEP podává 2 projekty do OP Spravedlivá transformace. V jaké finanční výši? Nejedná se o střet zájmů, když lidé odpovědní za OP a lidé odpovědní za podání projektů OP sedí na jedné ideové konferenci ODS na půdě žadatele projektů do OPST?
9. Zákon č. 111/1998 Sb., Zákon o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách) v par. 2 odst. 10 říká: „Na vysokých školách je nepřipustné zakládat a organizovat činnost politických stran a politických hnutí“. V situaci, kdy prorektor UJEP [redacted] spolupořádá na „své vysoké škole“ ideovou konferenci spatřujete či nespátřujete porušení zákona tj. „organizování činnosti politických stran a politických hnutí“?
10. Byla aula či jiné prostory komerčně nabízeny i jiným politickým stranám? Předložte prosím kopie nabídek či mailové korespondence s ostatními politickými subjekty, popř. kde je tato nabídka uvedena stále na webu, a pokud není, od koho se ODS o této možnosti dozvěděla, není-li tato možnost veřejně známá.
11. Nepřipadá vám celá situace politováníhodná a podporující slova politologů o prorůstání politiky do školství? Budou z ní vyvozeny následky? Jaké konkrétně?

S pozdravem, za Spolek [redacted]

[redacted]
dat. narození: [redacted], trvale bytem: [redacted]



Spolek [REDACTED]

Datová schránka: [REDACTED]

V Ústí nad Labem dne 5. 12. 2023
č.j.: 22/2023/02553
P2023-035 922

Odpověď na žádost o poskytnutí informace

UJEP obdržela dne 26. 11. 2023 Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) o poskytnutí informací, v níž jste žádal zpřístupnění informací týkajících se konání krajské ideové konference ODS.

Úvodní informace:

V sobotu dne 11. 11. 2023 proběhla v aule UJEP (veřejné univerzity) krajská ideová konference ODS. Za Litoměřice na ni vystoupil [REDACTED], [REDACTED] a [REDACTED] kam s informací ke schválenému zmírnění normy Euro. S úvodním slovem vystoupil předseda krajské organizace [REDACTED] díky kterému se mohla tato konference uskutečnit.

1. Jakým způsobem byla ideová konference ODS (pro předvolební rovný boj nekorektní událost) domluvena? Prosím výpis mailové komunikace s centrálou ODS, případně regionální manažerkou (byla na akci přítomna), případně odpovědnou osobou.

Pronájem byl domluven osobně, regionální manažerkou.

2. Kdo je odpovědnou osobou na UJEP za uskutečnění této ideové konference.

Pronájem má v kompetenci odbor hospodářské správy - [REDACTED].

3. Bylo pořádání politické akce jedné konkrétní politické strany řádně schváleno Akademickým senátem UJEP?

V kompetenci Akademického senátu UJEP ve smyslu § 9 zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách v platném znění není schvalování krátkodobých pronájmů.

4. Jaký byl pro UJEP finanční přínos konference? Žádám předložit kopii nájemní smlouvy a faktury za úhradu celé akce.

Krátkodobý pronájem aul je běžně uskutečňován na základě objednávky a úhrada probíhá na základě faktury, viz příloha.

5. Akce byla pořádána v sobotu. Vyžádala si zvláštní bezpečnostní opatření? Vyčíslete jejich cenu.

Akce si nevyžádala žádná bezpečnostní opatření.

6. Akce nebyla uvedena na webových stránkách UJEP. Došlo k prolínání účastníků konference s frekventanty dálkového studia či U3V?

Zda došlo k prolínání účastníků konference s frekventanty dálkového studia či U3V nám není známo.

7. Byla akce omezena na červenou aulu UJEP anebo se některé osoby pohybovaly po celém objektu? Můžete vyloučit návštěvu nepovolaných osob na „rektorském patře“ na nejvyšším podlaží budovy?

Pracoviště rektorátu je v sobotu mimo provoz a zakódováno.

8. Na akci vystoupili politici ([REDACTED]), kteří se přímo podílejí na Operačním Programu Spravedlivá transformace a budou v hodnotící komisi. UJEP podává 2 projekty do OP Spravedlivá transformace. V jaké finanční výši? Nejedná se o střet zájmů, když lidé odpovědní za OP a lidé odpovědní za podání projektů OP sedí na jedné ideové konferenci ODS na půdě žadatele projektů do OPST?

OP Spravedlivá transformace - oba tzv. strategické projekty (RUR a GET) jsou plánovány za částku více než 2 mld. Kč a to dohromady a včetně části pro 13 partnerů jednotlivých projektů.

Rozhodnutí vydává řídicí orgán, Ministerstvo životního prostředí (prostřednictvím Státního fondu životního prostředí).

9. Zákon č. 111/1998 Sb., Zákon o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách) v par. 2 odst. 10 říká: „Na vysokých školách je nepřipustné zakládat a organizovat činnost politických stran a politických hnutí“. V situaci, kdy prorektor UJEP Martin Balej, člen ODS, neúspěšný kandidát voleb do Senátu PČR, člen zastupitelstva Ústí nad Labem za ODS) spolupořádá na „své vysoké škole“ ideovou konferenci spatřujete či nespapřujete porušení zákona tj. „organizování činnosti politických stran a politických hnutí“?

Prorektor [REDACTED] konferenci ani nepořádal, neorganizoval, ani se jí neúčastnil a nemá s touto akcí nic společného.

10. Byla aula či jiné prostory komerčně nabízeny i jiným politickým stranám? Předložte prosím kopie nabídek či mailové korespondence s ostatními politickými subjekty, popř. kde je tato nabídka uvedena stále na webu, a pokud není, od koho se ODS o této možnosti dozvěděla, není-li tato možnost veřejně známá.


Prostory jsou běžně dostupné k pronájmu, nejsou nabízeny aktivně. Od koho se ODS o možnosti dozvěděla, nám není známo, ale v aulách se pořádá pravidelně mnoho konferencí různého zaměření.

11. Nepřipadá vám celá situace politováníhodná a podporující slova politologů o prorůstání politiky do školství? Budou z ní vyvozeny následky? Jaké konkrétně?

K otázce č. 11 bude vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti.

Přílohy: dle textu

zakázka: 19001 středisko: 2600 OBJEDNÁVKA Číslo skladu: 1

Odběratel: Občanská demokratická strana		Číslo objednávky: 2326000023				
IČO: 16192656 DIČ: CZ16192656 registrována u MV pod VS/1-870/91 ze dne 18.3.1991		Vystaveno dne: 08.08.2023 Požadovaný termín: 11.11.2023 Způsob dopravy:				
Dodavatel: Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí Pasteurova 3544/1 400 96 Ústí nad Labem - Ústí nad Labem-centru Česká republika		IČO: 44555601 DIČ: CZ44555601				
Číslo	Název	Množství	MJ	Cena za MJ	Sleva v %	Cena včetně DPH
Objednáváme u Vás						
	- pronájem červené auly na pořádání regionální ideové konference - pronájem techniky (projektor, plátno, PC) a ozvučení - 11. listopadu 2023 - od 10 do 20 hodin - pronájem prostor před červenou aulou pro catering - příprava z naší strany od 8:00 hodin	1,000		20 533,00		20 533,00
Vystavil: 		Tel.: +420 234 707 111		Fax:		

121 Univerzita J. E. Purkyně
v Ústí nad Labem
400 96 Ústí nad Labem, Pasteurova 3544/1
IČ: 44555601
za dodavatele: CZ44555601

za odběratele



Spolek [REDACTED]

Datová schránka: [REDACTED]

V Ústí nad Labem dne 5. 12. 2023
č.j.: 22/2023/02621
P2023-036 198

Rozhodnutí o odmítnutí části žádosti o poskytnutí informací

Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem (dále jen „UJEP“) jako povinný subjekt dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) rozhodla v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 InfZ o žádosti Spolku [REDACTED], sídlem [REDACTED] (dále jen „žadatel“), ze dne 26. 11. 2023, kterou žádá o zpřístupnění informací zpřístupnění informací týkajících se konání krajské ideové konference ODS dne 11. 11. 2023. v rámci otázky:

11. Nepřipadá vám celá situace politováníhodná a podporující slova politologů o prorůstání politiky do školství? Budou z ní vyvozeny následky? Jaké konkrétně?

Výše uvedená žádost se v jejím bodě 11 dle § 15 odst. 1 InfZ v souladu s § 2 odst. 4 InfZ odmítá.

Odůvodnění

UJEP obdržela dne 26. 11. 2023 žádost žadatele o poskytnutí informací podle InfZ. Žádost směřuje k poskytnutí informací týkajících se konání krajské ideové konference ODS konané dne 11. 11. 2023.

K informacím požadovaným pod bodem 11 UJEP sděluje, že podle § 2 odst. 4 InfZ se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

Podle § 3 odst. 3 InfZ se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Povinnost poskytovat informace se tedy může vztahovat pouze k těm informacím, kterými povinný subjekt v danou chvíli disponuje, tzn. k informacím reálně existujícím.

K tomu UJEP připomíná rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 1 As 107/2011 – 70, bod 17 odůvodnění rozsudku.

„Povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací (§ 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím). Toto ustanovení bylo do uvedeného zákona včleněno zákonem č. 61/2006 Sb. V důvodové zprávě k této novele se uvádí: „Povinný subjekt je povinen poskytovat pouze ty informace, které se vztahují k jeho působnosti, a které má nebo by měl mít k dispozici. Naopak režim zákona o svobodném přístupu k informacím nestanovuje povinnost nově informace vytvářet či vyjadřovat názory povinného subjektu k určité problematice. Toto ustanovení nemá v žádném případě sloužit k nepřiměřenému zužování práva na informace, má pouze zamezit žádostem o informace mimo sféru zákona – zvláště časté jsou v této souvislosti žádosti o právní analýzy, hodnocení či zpracování smluv a podání – k vypracování takových materiálů nemůže být povinný subjekt nucen na základě své informační povinnosti, neboť taková úprava by byla zcela proti původnímu smyslu tohoto institutu. Pokud má být taková povinnost stanovena, musí tak učinit zvláštní zákon samostatnou úpravou (např. § 139 zákona č. 500/2004 Sb.). Naopak, pokud již povinný subjekt určitý dokument vypracoval a má tedy informace k dispozici, je povinen ji poskytnout. Podobně nebrání toto ustanovení vyhovět žádostem o výtahy z databází či části dokumentů.“ (sněmovní tisk č. 991, Poslanecká sněmovna Parlamentu, 4. volební období 2002 - 2006, digitální repozitář, www.psp.cz, zdůraznění doplněno)“.

Současně také UJEP odkazuje na rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 1 As 28/2010 – 86, bod 46 odůvodnění rozsudku.

„Účelem výluky dotazů na názor povinného subjektu z působnosti zákona o svobodném přístupu k informacím je zabránit tomu, aby se jednotlivci obraceli na povinné subjekty s žádostmi o právní rady, předběžné posouzení či hodnocení záměrů těchto osob apod. „Právo na informace zahrnuje pouze poskytování informací, nikoliv jejich interpretaci či hodnocení ze strany povinných subjektů. Vyhodnocení získaných informací je plně na žadatelích o informace, neboť tím je naplněn samotný cíl práva na informace (tj. politického práva zaručeného ústavním pořádkem), tedy vnější kontrola veřejné moci ze strany jednotlivců.“(zdůraznění doplněno UJEP).

S ohledem na výše uvedené rozhodla UJEP tak, že žádost o poskytnutí informací v bodě 11 odmítla.

Poučení

Proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti lze podat odvolání, a to ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Odvolání se podává k Úřadu pro ochranu osobních údajů prostřednictvím rektora UJEP.