

**EVIDENČNÍ LIST ŽÁDOSTI O POSKYTNUTÍ INFORMACE PODLE ZÁKONA Č. 106/1999 SB.,
O SVOBODNÉM PŘÍSTUPU K INFORMACÍM, VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ**

Žádost č. **11/2025**

ŽADATEL:

P.S.

.....

ID DS:

nar.:

STRUČNÝ POPIS ŽÁDOSTI O INFORMACE

Bylo požádáno o následující informace:

1. Na základě přiložených podkladů existuje podezření na výraznou obsahovou shodu s jinými pracemi. Provede Univerzita J. E. Purkyně (dále jen UJEP) vlastní interní kontrolu zmíněné publikace?
2. Bude věc předána etické komisi UJEP?
3. Jaké interní kontrolní a schvalovací procesy musela publikace před svým vydáním splnit, zejména pokud jde o recenzní řízení a posouzení originality textu?
4. Kdo vybíral recenzenty publikace?
5. Publikace byla vydána v rámci projektu, který byl spolufinancován Evropským sociálním fondem a státním rozpočtem České republiky. Probíhá u čerpání těchto projektových financí dodatečná kontrola účelu, na který byly finanční prostředky využity?
6. Je v rámci UJEP přípustné, aby akademici přebírali celé pasáže z diplomových prací a publikovali je jako vlastní knižní výstup bez řádných citací?

ROZHODNUTÍ O POSKYTNUTÍ INFORMACE

ANO

PRŮBĚH VYŘIZOVÁNÍ ŽÁDOSTI O INFORMACE

Žádost ze dne 11. 9. 2025, kterou UJEP obdržela prostřednictvím datové schránky, byla zaevidována pod č.j.: UJEP/2025/00029046, PID UJEPX00OPPHQ.

Žádost byla dne 11. 9. 2025 předána k vyřízení právnímu oddělení UJEP, které vyhotovilo odpověď.

Odpověď (č.j.: UJEP/2025/00030768, PID: UJEPX00OUQGV) byla dne 26. 9. 2025 odeslána žadateli do uvedené e-mailové schránky.

V Ústí nad Labem dne 26. 9. 2025.

Poskytnutá informace zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup dne 26. 9. 2025.

Žádám o poskytnutí uvedených informací v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím – odpověď na níže uvedené otázky:

1. Na základě přiložených podkladů (příloha 1 – rozbor knihy, příloha 2 – ukázky shody s diplomovou prací) existuje velké podezření na výraznou obsahovou shodu s jinými pracemi. Proveďte Univerzita J. E. Purkyně (dále jen UJEP) vlastní interní kontrolu zmíněné publikace?

- Pokud ano:
 - Do kdy bude kontrola provedena?
 - Budou mi výsledky zaslány?
- Pokud ne:
 - Z jakého důvodu nebude kontrola provedena?

2. Bude věc předána etické komisi UJEP?

3. Jaké interní kontrolní a schvalovací procesy musela publikace Technické vzdělávání a rozvoj technické tvořivosti (UJEP, 2014) před svým vydáním splnit, zejména pokud jde o recenzní řízení a posouzení originality textu?

4. Kdo vybíral recenzenty publikace?

5. Publikace byla vydána v rámci projektu

Tento projekt byl spolufinancován Evropským sociálním fondem a státním rozpočtem České republiky.

- Probíhá u čerpání těchto projektových financí dodatečná kontrola účelu, na který byly finanční prostředky využity?

6. Je v rámci UJEP přípustné, aby akademici přebírali celé pasáže z diplomových prací a publikovali je jako vlastní knižní výstup bez řádných citací?

PŘIJATÉ ZPRÁVY > DETAIL ZPRÁVY 1576445380

ODĚSÍLATEL
[redacted] ID: [redacted] (Oprávněná osoba)

PŘEDMĚT
Žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb. – publikace [redacted]

DORUČENKA
dnes 00:00 ID: 1576445380 - Typ: Přijaté datová zpráva [DETAIL DORUČENKY](#) [DALŠÍ MOŽNOSTI](#)

PŘÍLOHY

 PŘÍLOHA01	PDF - 70,63 kB	ZKONVERTOVAT	ULOŽIT DO ÚLOŽIŠTĚ
 PŘÍLOHA02	PDF - 8,33 MB	ZKONVERTOVAT	ULOŽIT DO ÚLOŽIŠTĚ
 ŽADOSTOINFORMACE	PDF - 83,89 kB	ZKONVERTOVAT	ULOŽIT DO ÚLOŽIŠTĚ

PŘÍDÁNÍ OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Jméno a příjmení: [redacted]

Datum narození: [redacted]



.....
.....
.....

DS:

Ústí nad Labem 25. 9. 2025
č.j: UJEP/2025/00030768
UJEPX00OUQGV

Věc: Poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem obdržela dne 11. 9. 2025 jako povinný subjekt podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), Vaši žádost o informace týkající se publikace K Vaším dotazům sdělujeme následující:

1. *Na základě přiložených podkladů (příloha 1 – rozbor knihy, příloha 2 – ukázky shody s diplomovou prací) existuje velké podezření na výraznou obsahovou shodu s jinými pracemi. Provede Univerzita J. E. Purkyně (dále jen UJEP) vlastní interní kontrolu zmíněné publikace?*
 - *Pokud ano:*
 - *Do kdy bude kontrola provedena?*
 - *Budou mi výsledky zaslány?*
 - *Pokud ne:*
 - *Z jakého důvodu nebude kontrola provedena?*
 -

V tuto chvíli není známo, zda bude kontrola provedena.

2. *Bude věc předána etické komisi UJEP?*

V tuto chvíli není známo, zda bude věc předána etické komisi.

3. *Jaké interní kontrolní a schvalovací procesy musela publikace před svým vydáním splnit, zejména pokud jde o recenzní řízení a posouzení originality textu?*

V době vydání zmíněné publikace upravovaly proces vydávání směrnice rektora č. 8/2012 Ediční a publikační činnost Univerzity J. E. Purkyně v Ústí nad Labem (dále „směrnice rektora“) a směrnice děkana Fakulty výrobních technologií a managementu č. 2/2013 Ediční činnost FVTM (dále „směrnice děkana“).

Podle směrnice děkana projednávala ediční komise fakulty návrhy na vydávání publikací, evidovala vydávané publikace a sestavovala návrh edičního plánu fakulty na kalendářní rok. Návrh na vydání vědecké nebo odborné publikace mohl podat každý člen akademické obce fakulty. Ediční komise následně sestavila ediční plán fakulty, který schvaloval děkan fakulty. Autor pak navrhoval dva obecně uznávané recenzenty, z nichž alespoň jeden byl externí (tzn. nebyl v pracovněprávním vztahu k UJEP). Připomínky recenzentů následně autor dle směrnice děkana zapracoval a předal oddělení pro vědu a výzkum fakulty rukopis k vydání společně s recenzními posudky. Následné činnosti již zajišťovalo oddělení pro vědu a výzkum fakulty (uzavření nakladatelské smlouvy, zajištění grafické podoby, přípravu podkladů pro výběrové řízení atd.).

Podle směrnice rektora podával děkan fakulty po obdržení stanoviska předsedy ediční komise fakulty (zde proděkana pro vědu a další tvůrčí činnost) žádost o přidělení ISBN prorektorce pro vědu. Prorektorka pro vědu, výzkum a další tvůrčí činnost ve spolupráci s oddělením pro vědu rektorátu také mj. kontrolovala kvalitu vydávaných publikací a poskytovala metodickou podporu fakultám a pracovištím UJEP při zajišťování jejich ediční a publikační činnosti.

Podle tehdy platného spisového a skartačního řádu se dokumenty k ediční činnosti skartovaly po 5 letech, další podrobnosti tak bohužel již nejsou k dispozici.

4. *Kdo vybíral recenzenty publikace?*

Viz odpověď na otázku č. 3.

5. *Publikace byla vydána v rámci projektu*

Tento projekt byl spolufinancován Evropským sociálním fondem a státním rozpočtem České republiky.

- *Probíhá u čerpání těchto projektových financí dodatečná kontrola účelu, na který byly finanční prostředky využity?*

Projekt podléhal standardně kontrole ze strany poskytovatele (MŠMT v roli Řídícího orgánu OP VK) a proplácení výdajů podléhalo v souladu s příručkou pro příjemce finanční podpory z OP VK schválení jednotlivých žádostí o platbu.

6. *Je v rámci UJEP přípustné, aby akademici přebírali celé pasáže z diplomových prací a publikovali je jako vlastní knižní výstup bez řádných citací?*

Obecně lze odkázat na Etický kodex UJEP dostupný na webu UJEP (platný od roku 2018), zejména na jeho čl. 3 odst. 2 písm. c), podle kterého člen akademické obce, jakož i ostatní zaměstnanec univerzity vykonávající tvůrčí činnost, dbá na ochranu duševního vlastnictví, a to jak při vlastní práci, tak i při nakládání s tvorbou druhých; nepřivlastňuje si výsledky práce druhých; afiliaci výsledků tvůrčí činnosti uvádí vždy korektně. Ke konkrétním případům se za podmínek stanovených jednacím řádem vyjadřuje Etická komise UJEP.

.....