



SMĚRNICE REKTORA Č. 7/2026 **RECTOR'S DIRECTIVE NO. 7/2026**

**PRAVIDLA VYUŽÍVÁNÍ GENERATIVNÍ UMĚLÉ
INTELLIGENCE NA UJEP**

**RULES FOR THE USE OF GENERATIVE ARTIFICIAL
INTELLIGENCE AT UJEP**

SMĚRNICE PRO UJEP

Platná od/Valid from: 1. 7. 2026
Účinná od/Effective from: 1. 7. 2026
Zpracoval(a)/Prepared by: doc.PhDr. Valstimil Chytrý, Ph.D.

doc. RNDr. Jaroslav Koutský, Ph.D., v.r., rektor



Obsah

Článek 1 - Preambule a účel	3
Článek 2 - Základní pojmy	3
Článek 3 - Základní principy	4
Článek 4 - Kybernetická bezpečnost a ochrana dat	5
Článek 5 - Využití AI ve vzdělávání a studiu	6
5.1 Povinnost vyučujícího informovat	6
5.2 Pravidla pro studenty – závěrečné a seminární práce	6
5.3 Pravidla pro studenty – průběžné studium	7
5.4 Citování AI nástrojů	8
5.5 Deklarace využití AI	8
Článek 6 - Využití AI ve výuce (pravidla pro akademické pracovníky)	9
6.1 Doporučené využití AI při výuce	9
6.2 Doporučení pro hodnocení a ověřování znalostí	9
6.3 Pravidla pro závěrečné práce	10
Článek 7 - Využití AI ve výzkumu a tvůrčí činnosti	10
Článek 8 - Využití AI v administrativě a provozu	10
Článek 9 - Vzdělávání a AI gramotnost	11
Článek 10 - Infrastruktura a nástroje	11
Článek 11 - Porušení pravidel a odpovědnost	11
Článek 12 - Závěrečná ustanovení	12
Article 1 - Preamble and Purpose	14
Article 2 - Basic Terms	14
Article 3 - Basic Principles	15
Article 4 - Cybersecurity and Data Protection	16
Article 5 - Use of AI in Education and Study	17
5.1 Duty of the teacher to inform	17
5.2 Rules for students - final theses and seminar papers	18
5.3 Rules for students - ongoing study	18
5.4 Citing AI tools	19
5.5 Declaration of AI use	20
Article 6 - Use of AI in Teaching (Rules for Academic Staff)	20
6.1 Recommended use of AI in teaching	20
6.2 Recommendations for assessment and verification of knowledge	20
6.3 Rules for final theses	21
Article 7 - Use of AI in Research and Creative Activities	21
Article 8 - Use of AI in Administration and Operations	21
Article 9 - Education and AI Literacy	22
Article 10 - Infrastructure and Tools	22
Article 11 - Breach of Rules and Liability	23
Article 12 - Final Provisions	23



Článek 1 - Preambule a účel

1.1 Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem (dále jen „UJEP“) uznává generativní umělou inteligenci (dále jen „AI“) jako transformační technologii, která zásadně ovlivňuje vzdělávání, výzkum i administrativní procesy. UJEP podporuje zodpovědnou, etickou a inovativní integraci AI do akademického života a podporu tvůrčího potenciálu členů akademické obce.

1.2 Tato směrnice stanovuje rámcová pravidla pro využívání nástrojů generativní AI studenty, akademickými a neakademickými pracovníky UJEP. Jejím cílem je:

- (a) zajistit transparentnost a akademickou integritu při využívání AI,
- (b) rozvíjet AI gramotnost jako klíčovou kompetenci v souladu s čl. 4 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1689 (AI Act),
- (c) chránit důvěrné údaje (odst. 2.5) v souladu s obecným nařízením o ochraně osobních údajů (dále jen „GDPR“) a požadavky kybernetické bezpečnosti,
- (d) zachovat a posilovat kritické myšlení jako základ vysokoškolského vzdělávání.

1.3 Směrnice respektuje skutečnost, že zaměstnanci a studenti UJEP již AI nástroje aktivně využívají, a usiluje o vytvoření jasného, srozumitelného a flexibilního rámce, který umožní inovaci při zachování akademických, etických a bezpečnostních standardů.

Článek 2 - Základní pojmy

2.1 Nástroj generativní AI – softwarová aplikace využívající generativní model (typicky velký jazykový model nebo difuzní model) k vytváření či pozměňování textu, zdrojového kódu, obrázků, zvuku, videa či jiného obsahu na základě vstupního kontextu a dotazu uživatele. Odpovědi jsou dynamicky generovány, nikoli vybírány z předem definované sady.

2.2 Příklady nástrojů AI zahrnují zejména, nikoli však výlučně: ChatGPT (OpenAI), Gemini (Google), Claude (Anthropic), Microsoft Copilot, DeepL, GitHub Copilot, Midjourney, DALL-E, NotebookLM a další. Seznam není uzavřený a proměňuje se v souladu s technologickým vývojem.

2.3 Schválený nástroj AI – nástroj AI dostupný z prostředí UJEP v rámci stávajících akademických licencí, jehož používání zajišťuje ochranu vkládaných dat. Za schválené nástroje se považují ty, které jsou přístupné po přihlášení prostřednictvím univerzitních účtů UJEP (například Gemini po přihlášení prostřednictvím drive.g.ujep.cz). Podmínky rozšiřování portfolia nástrojů stanovuje čl. 10. Za schválené se považují rovněž veškeré lokálně provozované nástroje AI (např. prostřednictvím platformy Ollama), a to za předpokladu, že jsou provozovány v režimu bez odesílání dat externím subjektům (off-line nebo s prokazatelně zakázanou telemetrií).

2.4 Deklarace využití AI – prohlášení autora o tom, zda, jakým způsobem a v jakém rozsahu byly nástroje AI při tvorbě díla využity.

2.5 Důvěrné údaje – pro účely této směrnice se rozumí:

- (a) osobní údaje ve smyslu čl. 4 odst. 1 GDPR,
- (b) zvláštní kategorie osobních údajů ve smyslu čl. 9 GDPR (dříve „citlivé osobní údaje“),



- (c) údaje chráněné smlouvou o mlčenlivosti či ochraně obchodního tajemství,
- (d) údaje z probíhajícího či dokončeného výzkumu, jejichž zpřístupnění by mohlo ohrozit publikační prioritu nebo třetí strany,
- (e) interní dokumenty, finanční a strategické informace UJEP (zejména rozpočtové plány, mzdové údaje, koncepční dokumenty před jejich schválením, podklady k veřejným zakázkám).

Článek 3 - Základní principy

3.1 Lidská odpovědnost. AI je nástroj, nikoli autor. Za veškerý obsah vytvořený s využitím AI nese plnou odpovědnost jeho autor – student, akademický pracovník či zaměstnanec – včetně faktických chyb, nepravdivých tvrzení či neexistujících zdrojů.

3.2 Transparentnost. Využití AI musí být vždy přiznáno v souladu s pravidly stanovenými touto směrnicí. Zatajení využití AI při plnění studijních, výzkumných či pracovních povinností je porušením akademické integrity, kterou se pro účely této směrnice rozumí soubor zásad poctivosti, transparentnosti, odpovědnosti a respektu k autorství ve studijní, tvůrčí a pracovní činnosti všech členů akademické obce UJEP i ostatních zaměstnanců UJEP zapojených do akademických procesů (v souladu s Etickým kodexem UJEP a Disciplinárním řádem UJEP).

3.3 Kritické myšlení. Nástroje AI mohou generovat zastaralé, zkreslené nebo zcela vymyšlené informace (tzv. halucinace). Uživatelé jsou proto povinni ověřovat správnost, relevanci a úplnost AI-generovaného obsahu. AI nesmí nahrazovat vlastní kognitivní procesy tam, kde je cílem prokázat porozumění, analýzu či syntézu.

3.4 Bezpečnost dat. Je zakázáno vkládat do neschválených AI nástrojů důvěrné údaje (odst. 2.5). I při použití schválených AI nástrojů (odst. 2.3) je nutná minimalizace rozsahu vkládaných důvěrných údajů na nezbytnou míru; vkládání zvláštních kategorií osobních údajů (čl. 9 GDPR) je přípustné pouze, je-li to nezbytné pro daný úkol, na základě platného právního titulu a v souladu s podmínkami konkrétního nástroje. Konkrétní výčet hlavních rizik a kategorií dat viz odst. 4.2.

3.5 Rovnost přístupu. UJEP usiluje o zajištění spravedlivého přístupu k AI nástrojům pro všechny studenty a zaměstnance prostřednictvím schválených nástrojů AI (odst. 2.3) a centrálně poskytované infrastruktury.

3.6 Flexibilita a přiměřenost. Pravidla respektují odlišnosti mezi fakultami, obory a typy činností. Tato směrnice představuje rámec, který fakulty a jednotliví vyučující mohou dále upřesnit v rámci své kompetence. Fakulty mohou zejména stanovit oborově specifická pravidla pro využití AI v daných studijních programech (např. seznam zakázaných postupů v klinických nebo právních oborech), upravit požadavky na formu deklarace AI v závěrečných pracích, případně vydat metodické pokyny pro vedoucí závěrečných prací. Vyučující stanoví v anotaci předmětu (čl. 4 odst. 6 Studijního a zkušebního řádu pro studium v bakalářských a magisterských studijních programech UJEP, dále "SZŘ") konkrétní režim využití AI v daném předmětu dle odst. 5.1.



Článek 4 - Kybernetická bezpečnost a ochrana dat

4.1 Žádný z veřejně dostupných nástrojů AI (ať bezplatných, či užívaných na základě úplatné licence) není provozován UJEP. Veškerá komunikace mezi uživatelem a nástrojem AI je přístupná provozovateli daného nástroje, pokud není smluvně stanoveno jinak.

4.2 Mezi nejvýznamnější rizika spojená s vkládáním údajů do neschválených AI nástrojů (odst. 3.4) patří zejména sdílení:

(a) osobních údajů studentů, zaměstnanců či třetích osob (jméno, datum narození, osobní čísla, kontaktní údaje, čísla bankovních účtů aj.),

(b) zvláštních kategorií osobních údajů ve smyslu čl. 9 GDPR (např. údaje o zdravotním stavu, etnickém původu, náboženském vyznání, sexuální orientaci),

(c) dat vzniklých v rámci smluvního výzkumu chráněných smlouvou o mlčenlivosti či ochraně obchodního tajemství,

(d) interních dokumentů, finančních údajů či strategických informací UJEP.

4.3 Při využívání schválených nástrojů AI (odst. 2.3) je smluvně zajištěno, že vkládaná data nebudou využívána k trénování modelů ani sdílena s třetími stranami.

4.4 Před nasazením AI systému v administrativních procesech, které zahrnují zpracování osobních údajů, je vyžadováno posouzení vlivu na ochranu osobních údajů (DPIA) v souladu s čl. 35 GDPR. DPIA zpracovává příslušná součást, která bude AI systém využívat, za součinnosti pověřence pro ochranu osobních údajů, který poskytuje poradenství dle čl. 39 odst. 1 písm. c) GDPR. V odůvodněných případech (zejména je-li možné dovodit vysoké riziko pro práva a svobody fyzických osob) může být vyžadováno DPIA nebo alespoň balanční test i před využitím AI systémů mimo administrativní procesy. Vliv na ochranu osobních údajů posoudí pověřenec pro ochranu osobních údajů na základě podkladů dodaných příslušnou součástí. O zařazení příslušného nástroje a seznam povolených nástrojů rozhodne prorektor pro rozvoj a digitalizaci, který jej eviduje.

4.5 Použití AI k vytváření deepfake výstupů za účelem modifikace identity (změna hlasu, tváře) s cílem uvést druhou osobu v omyl – například při online zkoušení – je zakázáno a může být považováno za disciplinární přestupek (o tom rozhoduje příslušná disciplinární komise v souladu s § 64 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách, a Disciplinárním řádem UJEP).

4.6 Zaměstnanci i studenti dodržují při přístupu k nástrojům AI z univerzitní infrastruktury pravidla kybernetické bezpečnosti stanovená příslušnými vnitřními normami UJEP, zejména bezpečnostními politikami v oblasti řízení bezpečnosti informací UJEP a souvisejícími vnitřními normami v oblasti kybernetické a informační bezpečnosti.

4.7 Transparentnost a přístup k historii konverzací

a) Účel evidence a soukromí

Zaměstnavatel respektuje soukromí zaměstnanců při využívání schválených AI nástrojů. Historie konverzací je uchovávána primárně pro účely kontinuity práce uživatele, zajištění kybernetické bezpečnosti a dodržování licenčních podmínek. Obsah konverzací není ze strany zaměstnavatele systematicky ani plošně monitorován. UJEP výslovně deklaruje, že provozovatelé schválených AI nástrojů ani správci univerzitní infrastruktury (vč. uživatelů s administrátorským oprávněním) nejsou oprávněni do obsahu konverzací jednotlivých uživatelů nahlížet bez splnění podmínek uvedených dále v písm. b) a c).



b) Podmínky a rozsah přístupu

Nahlížení do historie konverzací konkrétního zaměstnance je přípustné pouze v odůvodněných případech, a to:

- při řešení závažných technických incidentů ohrožujících kybernetickou bezpečnost,
- pokud to vyžaduje právní předpis (zejména v rámci součinnosti s orgány činnými v trestním řízení nebo jinými orgány veřejné moci),
- výjimečně v případě nezbytnosti zajištění kontinuity pracovních procesů při dlouhodobé absenci zaměstnance, a to po předchozím marném pokusu o získání informací přímo od zaměstnance a jen v nezbytném rozsahu.

c) Oprávněné osoby

Přístup k historii konverzací je technicky omezen a v odůvodněných případech (viz písm. b) jej mohou realizovat pouze pověření zaměstnanci Centra informatiky UJEP na písemný příkaz rektora nebo prorektora pro rozvoj a digitalizaci, po předchozím vyjádření pověřence pro ochranu osobních údajů.

d) Protokolování a informovanost zaměstnance

Každý přístup k historii konverzací zaměstnance musí být protokolován (záznam obsahuje: kdo přistoupil, kdy, v jakém rozsahu a z jakého důvodu, na čí příkaz, kopie příkazu). Zaměstnanec bude o každém takovém přístupu zpětně informován písemnou formou (e-mailem), a to nejpozději do 5 pracovních dnů od realizace přístupu.

Článek 5 - Využití AI ve vzdělávání a studiu

5.1 Povinnost vyučujícího informovat

Vyučující je povinen v mezích této směrnice stanovit a na začátku semestru sdělit studentům pravidla pro využití AI v daném předmětu. Tato pravidla musí být uvedena v anotaci předmětu (čl. 4 odst. 6 SZŘ UJEP; dále také „syllabus“) v jednom z následujících režimů:

- **AI zakázána:** Úkoly ověřující základní znalosti a dovednosti, kde je cílem prokázat vlastní schopnosti bez asistence AI (např. prezenční zkoušky, vybrané zadané práce).
- **AI povolena s podmínkami:** AI lze využít jako podpůrný nástroj (brainstorming, korektura, orientační rešerše, vysvětlení konceptu). Vyžaduje se deklarace využití AI a kritická reflexe výstupů.
- **AI aktivně podporována/vyžadována:** Úkoly zaměřené na efektivní práci s AI, kritické hodnocení jejich výstupů, prompt engineering.

Pokud vyučující pravidla AI v syllabu nestanoví, platí režim „AI povolena s podmínkami“.

5.2 Pravidla pro studenty – závěrečné a seminární práce

Aktivita	Přípustnost	Poznámka
Kontrola gramatiky a stylistiky	Ano	Obdobně jako běžné textové editory. Není nutné uvádět.
Úprava a reformulace textu	Ano, s deklarací	AI může navrhnout i výrazné změny textu, které mohou zcela změnit původně zamýšlený smysl. Jednotlivé vědní oblasti



		nebyly při trénování AI zastoupeny rovnoměrně – AI může navrhnout text vypadající logicky, ale při kritickém zhodnocení chybný či vytržený z kontextu. Psaní odborného textu je dovedností, kterou je třeba rozvíjet; studenti by měli sami formulovat své myšlenky. Použití AI je třeba uvést do seznamu použitého SW. Doporučení pro citační styl viz odst. 5.4.
Rešerše a orientace v tématu	Částečně	Pro inspiraci a základní orientaci v tématu je AI dobrým pomocníkem, nesmí však být jediným zdrojem. AI nástroje mohou halucinovat (vymýšlet si zdroje), pracovat se zastaralými, nedůvěryhodnými nebo zkreslenými informacemi. Veškeré získané informace je nutné ověřovat a kriticky hodnotit. Schopnost samostatně vyhledávat zdroje, orientovat se v nich a identifikovat podstatné myšlenky patří mezi klíčové akademické dovednosti, které AI nemůže nahradit. Student nesmí spoléhat výhradně na AI-generované podklady.
Návrh struktury/osnovy práce	Částečně, s deklarací	AI může navrhnout strukturu textu včetně rozdělení na kapitoly a návrhu jejich obsahu. K takovým návrhům je třeba přistupovat kriticky. Autorem práce je student, který odpovídá za to, že nechybí žádná důležitá část, kapitoly na sebe logicky navazují a je zachován zamýšlený smysl. Protože osnova je páteří jakéhokoli díla, je třeba použití AI uvést do seznamu použitého SW. Doporučení pro citační styl viz odst. 5.4.
Překlad textu	Částečně	Vhodné pro orientaci. Strojový překlad může změnit smysl nebo použít nevhodnou terminologii. Autor by neměl překládat do/z jazyka, který sám neovládá.
Generování citací a zdrojů	Ne	AI si zdroje systematicky vymýšlí (halucinuje). Příklady falešných citací jsou dobře zdokumentovány. Každý zdroj musí být ověřen v příslušné databázi.
Psaní klíčových kapitol (zejména teze, metodologie, vlastní analýza, výsledky, diskuse)	Ne	Tyto kapitoly musí být výsledkem vlastní tvůrčí činnosti studenta. Pokud bude zjištěno, že student uvádí text, kterému nerozumí, neumí jej vysvětlit nebo neví, jak k závěrům dospět, vystavuje se postihu podle Disciplinárního řádu UJEP.
Tvorba a úprava vizualizací, grafiky	Ano, s deklarací	Nutno uvést použitý nástroj. Doporučení pro citační styl viz odst. 5.4.
Hledání autorů zabývajících se tématem	Ano	AI lze využít jako pomůcku při hledání méně známých autorů; výsledky je však vždy třeba ověřit v databázi nebo zkontrolovat s vedoucím práce.

5.3 Pravidla pro studenty – průběžné studium

Aktivita	Přípustnost	Poznámka
Samostudium, vysvětlení pojmů	Ano	AI jako personalizovaný tutor. Jedno z nejpřínosnějších využití.
Konzultace problému	Ano	AI může nabídnout alternativní pohledy.
Příprava na zkoušky, samozkoušení	Ano	Vhodné pro procvičení látky.
Vypracování zkoušek a testů	Ne	Pokud vyučující výslovně nestanoví jinak. Porušení může být disciplinárním přestupkem.
Zadané práce (úkoly k vypracování mimo prezenční výuku)	Dle pravidel vyučujícího	Zadané práce jsou nástrojem k procvičení probírané látky; studenti by je vypracovávali samostatně, není-li uvedeno jinak. Pokud pravidla pro využití AI nejsou předem stanovena a student chce AI použít, je třeba to konzultovat s vyučujícím.
Programování	Dle pravidel vyučujícího	Při využití nástrojů AI je třeba řídit se pokyny vyučujícího. Student musí rozumět vygenerovanému kódu a být schopen jej vysvětlit a upravit. Stejný program musí být student schopen napsat i bez pomoci těchto nástrojů, pokud vyučující nestanoví jinak.



5.4 Citování AI nástrojů

Pokud student využije nástroj AI způsobem, který vyžaduje deklaraci (viz tabulky výše), doporučuje se uvést použitý nástroj v seznamu použitého software a v souladu s příslušným citačním stylem. Níže jsou uvedeny vzory citací pro nejrozšířenější citační normy:

- OpenAI. ChatGPT [software]. Verze GPT-5.4, 2026.
Dostupné z: <https://chat.openai.com>.
- Google. Gemini [software]. Verze/model [doplnit], [datum použití nebo rok].
Dostupné z: <https://gemini.google.com>.
- Anthropic. Claude [software]. Verze/model [doplnit], [datum použití nebo rok].
Dostupné z: <https://claude.ai>.
- Microsoft. Microsoft Copilot [software]. Verze/model [doplnit], [datum použití nebo rok].
Dostupné z: <https://copilot.microsoft.com>.
- DeepL SE. DeepL Translator [software]. Verze [doplnit], [datum použití nebo rok].
Dostupné z: <https://www.deepl.com/translator>.
- GitHub. GitHub Copilot [software]. Verze [doplnit], [datum použití nebo rok].
Dostupné z: <https://github.com/features/copilot>.
- Midjourney. Midjourney [software]. Verze/model [doplnit], [datum použití nebo rok].
Dostupné z: <https://www.midjourney.com>.
- OpenAI. DALL·E [software]. Verze/model [doplnit], [datum použití nebo rok].
Dostupné z: <https://chat.openai.com>.
- Google. NotebookLM [software]. Verze/model [doplnit], [datum použití nebo rok].
Dostupné z: <https://notebooklm.google.com>.
- Meta. Llama [software/model]. Verze/model [doplnit], [datum použití nebo rok].
Dostupné z: <https://www.llama.com>.

Poznámka: MLA (Modern Language Association) doporučuje u generativní AI nepracovat s nástrojem jako s běžným autorem, ale uvést název promptu nebo vytvořeného obsahu, název nástroje, verzi/model, tvůrce, datum vytvoření a URL.

Obecné zásady citování AI nástrojů:

- (a) Vždy uveďte název nástroje, verzi/model (je-li známa), datum použití a stručný popis účelu či dotazu.
- (b) Pokud je to možné, uchovejte záznam konverzace (log) pro případnou kontrolu.
- (c) Konkrétní požadavky na citační styl se řídí pokyny příslušné fakulty nebo vedoucího práce.
- (d) Další doporučení k citování AI nástrojů jsou dostupná např. na stránkách Vědecké knihovny UJEP.

5.5 Deklarace využití AI

Student je povinen v případech, kdy to vyžaduje tato směrnice (zejména tabulky odst. 5.2 a 5.3) nebo pokyn vyučujícího přiložit ke každé písemné práci (semestrální, závěrečné, projektové) deklaraci využití AI, která obsahuje:

- (a) zda byly nástroje AI využity (Ano / Ne),
- (b) které nástroje byly použity (název, verze, je-li známa),
- (c) k jakému účelu (např. korektura, rešerše, reformulace, vizualizace),
- (d) rozsah využití (orientační popis).



Článek 6 - Využití AI ve výuce (pravidla pro akademické pracovníky)

6.1 Doporučené využití AI při výuce

Aktivita	Přípustnost	Poznámka
Příprava výukových materiálů	Ano	AI může zlepšit srozumitelnost textu, generovat varianty zadání, vytvářet příklady a cvičení. Výstupy je třeba odborně zkontrolovat.
Kontrola a korektura textů	Ano	Včetně překladů výukových materiálů.
Konfrontace s AI a integrace do výuky	Ano	Představení nástrojů AI studentům (včetně ukázek chybných výstupů), kombinace s tradičními metodami. Při výkladu může AI přinést nový pohled a podnítit diskusi.
Vytváření studijních otázek a testů	Ano	S nutností odborné kontroly kvality a relevance.

6.2 Doporučení pro hodnocení a ověřování znalostí

Akademickým pracovníkům se doporučuje přizpůsobit formy hodnocení tak, aby ověřovaly skutečné porozumění a dovednosti. V oblastech, kde student deklaruje využití AI, se doporučuje věnovat zvýšenou pozornost ověření, zda student probírané látce skutečně rozumí.

Vhodnost jednotlivých forem kontroly znalostí:

Forma kontroly	Vhodnost	Poznámka
Online zaškrťovací test	Ne	Většinu zaškrťvacích testů vyřeší AI bezchybně.
Rešeršní práce bez jasně definovaného úkolu	Ne	Obecnou rešerši může vytvořit AI a prokázat porušení pravidel je prakticky nemožné. Pokud nelze zadat jinou formu úkolu, měla by být nastavena pravidla pro ověření autorství, například zakončení nejen textem, ale i obhajobou či videem.
„Slohové“ úlohy	Ne	Obecně formulované esejevé úkoly jsou snadno řešitelné AI.
Online ústní zkoušení	Ano	Pro předměty s nižším počtem zapsaných studentů jedna z nejvhodnějších metod prokázání porozumění.
Zadání vycházející z výkresu, grafu, konkrétních dat	Ano	AI není (zatím) schopna poskytovat dostatečně konkrétní a přesné odpovědi na základě zadaných obrázků.
Detekce řešení využívajících AI nástroje	Ne	Nástroje AI nelze spolehlivě použít pro detekci řešení, která studenti vytvořili pomocí AI. Může snadno dojít k falešně pozitivním i falešně negativním nálezům.

Doporučený přístup při zadávání seminárních a závěrečných prací:

Doporučení	Poznámka
Zadání zakončené konkrétním výstupem	Kreativní zadání zakončené výkresem, schématem, vyrobenou maketou apod. nemůže být zpracováno AI. Pokud takové zadání nelze zadat, je vhodné semestrální práce zakončit obhajobou, případně u semestrální práce či závěrečné práce požadovat krátké video studenta s popisem tvorby vybrané části práce.
Otázky k porozumění ponechat na obhajobu	Do posudku oponenta či vedoucího práce uvést pouze otázky k nesrovnalostem. Otázky ověřující porozumění tématu a samostatnost vypracování ponechat na obhajobu.
Prodloužení času na obhajobu	Při diskusi nad závěrečnou prací lze nejlépe vyhodnotit, zda je student opravdu autorem.



6.3 Pravidla pro závěrečné práce

Vedoucí a oponenti závěrečných prací zohlední při hodnocení deklaraci využití AI. Konkrétní doporučení pro zadávání a hodnocení závěrečných prací jsou uvedena v tabulkách odst. 6.2.

Článek 7 - Využití AI ve výzkumu a tvůrčí činnosti

7.1 AI systémy nemohou být uvedeny jako autoři nebo spoluautoři vědeckých publikací. Výzkumní pracovníci nesou plnou odpovědnost za validitu, originalitu a reprodukovatelnost výsledků.

7.2 Využití AI při výzkumu (rešerše, analýza dat, editace textů, programování, vizualizace) musí být transparentně deklarováno v metodologické části publikace nebo výzkumné zprávy v souladu s požadavky příslušného vydavatele a etického kodexu UJEP.

7.3 Při práci s výzkumnými daty v AI nástrojích je nutné dodržovat pravidla ochrany dat (čl. 4), etiku výzkumu a případné podmínky poskytovatelů dotací.

7.4 Výzkumní pracovníci jsou povinni kriticky ověřovat veškeré AI-generované výstupy, zejména s ohledem na riziko halucinací, systematického zkreslení v trénovacích datech a nesprávné interpretace.

Článek 8 - Využití AI v administrativě a provozu

8.1 Neakademičtí pracovníci mohou využívat AI nástroje k zefektivnění pracovních procesů, zejména pro tvorbu a editaci textů, překlady, vyhledávání informací, přípravu zápisů, analýzu dat a automatizaci rutinních úkolů. Výstupy AI mohou obsahovat faktické chyby, nepřesnosti, zastaralé nebo zcela vymyšlené informace (halucinace) a musí být vždy ověřeny před dalším použitím.

8.2 Při práci s důvěrnými údaji (odst. 2.5) se smí používat výhradně schválené nástroje AI (odst. 2.3 a 4.3). Před vložením do neschváleného AI nástroje musí být data vždy anonymizována; u schválených nástrojů AI se data anonymizují, pokud to povaha úkolu vyžaduje a smluvní podmínky daného nástroje to nepokrývají.

8.3 Výstupy AI používané v oficiální komunikaci a dokumentech UJEP musí být zkontrolovány odpovědným zaměstnancem před jejich odesláním či zveřejněním.

8.4 Nasazení AI systémů v procesech s dopadem na práva osob (přijímací řízení, hodnocení zaměstnanců, rozhodování o studijních záležitostech) podléhá zvláštnímu režimu v souladu s čl. 6 odst. 2 Nařízení (EU) 2024/1689 (AI Act) - vysokorizikové systémy. Z tohoto režimu pro UJEP zejména vyplývá povinnost (i) provést a dokumentovat posouzení rizik před nasazením systému, (ii) zajistit lidský dozor nad rozhodováním (čl. 14 AI Actu), (iii) vést dokumentaci a logování (čl. 12 a 13 AI Actu), (iv) v případě zpracování osobních údajů provést DPIA (odst. 4.4 této směrnice). Nasazení vysokorizikových AI systémů schvaluje rektor po projednání v Etické komisi UJEP, s vyjádřením pověřence pro ochranu osobních údajů a Výboru kybernetické bezpečnosti.



Článek 9 - Vzdělávání a AI gramotnost

9.1 UJEP zajistí v souladu s čl. 4 AI Actu dostatečnou úroveň AI gramotnosti svých zaměstnanců a studentů. Za tímto účelem:

- (a) v rámci možností zařadí základy AI gramotnosti do úvodních kurzů studijních programů,
- (b) poskytne akademickým pracovníkům školení zaměřená na AI ve výuce, výzkumu a specifických oborech,
- (c) poskytne neakademickým pracovníkům praktická školení zaměřená na automatizaci, práci s daty a bezpečnost,
- (d) zveřejní a průběžně aktualizuje metodické materiály, návody a příklady dobré praxe na webovém portálu UJEP.

9.2 Školení budou nabízena v kombinaci online kurzů vlastním tempem a prezenčních workshopů v malých skupinách.

9.3 UJEP zajistí vzdělávání akademických pracovníků a studentů o požadavcích EU AI Actu a souvisejících regulacích.

Článek 10 - Infrastruktura a nástroje

10.1 UJEP poskytuje přístup k AI nástrojům v rámci stávajících akademických licencí (odst. 2.3) a průběžně vyhodnocuje možnosti rozšíření s ohledem na rozpočtové možnosti a potřeby akademické obce a dalších zaměstnanců. Výběr nových nástrojů se provádí na základě bezpečnostního auditu, posouzení funkcionality a cenové efektivity. Bezpečnostní audit zajišťuje manažer kyberbezpečnosti UJEP ve spolupráci s pověřencem pro ochranu osobních údajů; návrh na zařazení nástroje do portfolia podává příslušná fakulta nebo součást UJEP a schvaluje jej rektor po projednání v Etické komisi UJEP (viz odst. 2.3).

10.2 UJEP upřednostňuje nástroje, které:

- (a) garantují, že vkládaná data nebudou využita k trénování modelů,
- (b) jsou v souladu s GDPR a umožňují lokalizaci dat v EU,
- (c) umožňují správu přístupu na úrovni organizace.

10.3 Při výběru nástrojů UJEP posuzuje i geopolitická rizika a důvěryhodnost provozovatele.

Článek 11 - Porušení pravidel a odpovědnost

11.1 UJEP si cení originality a kritického myšlení. Autorství díla ověřuje porozuměním výsledku a schopností jej obhájit v odborné diskusi. Oprávněně se předpokládá, že autor využívá AI v souladu s těmito zásadami jako prostředek k rozvoji svých kompetencí, zvýšení efektivity nebo zkvalitnění výsledků, nikoli k obcházení svých povinností.

11.2 UJEP vnímá integraci AI jako proces učení. Případné chyby nebo nesrovnalosti při využívání AI nástrojů budou primárně řešeny formou metodické podpory, školení a edukace tak, aby došlo k nápravě a rozvoji kompetencí dotčených osob.

11.3 Za porušení zásad využívání AI v souladu s touto směrnicí se považuje zejména:

- (a) Záměrné zatajení využití AI v případech, kdy byla asistence AI výslovně vyloučena či omezena.



(b) Uvedení nepravdivých informací v deklaraci, tedy vydávání čistě strojového výstupu za výsledek vlastní tvůrčí činnosti v klíčových částech díla (zejména v tezi, metodologii, vlastní analýze, výsledcích a diskusi), např. manipulace s daty, fabrikace dat, generování výsledků apod.

(c) Zneužití AI za účelem klamání a manipulace, zejména tvorba Deepfakes a jejich vydávání.

(d) Úmyslné nebo nedbalostní vkládání osobních nebo důvěrných údajů do neschválených nástrojů AI.

(e) Využívání AI k diskriminaci, šikaně nebo vytváření obsahu, jehož cílem je ponižování či protiprávní jednání.

11.4 Pokud edukativní a metodické kroky (dle odst. 11.2) nevedou k nápravě, nebo pokud se jedná o opakované a úmyslné excesy (dle odst. 11.3), postupuje se v souladu s Disciplinárním řádem a Etickým kodexem UJEP. O tom, zda jednání naplňuje znaky disciplinárního přestupku, rozhoduje příslušná disciplinární komise (u studentů dle § 64 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách); pracovněprávní odpovědnost zaměstnanců se posuzuje dle obecných předpisů a vnitřních předpisů a norem UJEP.

Článek 12 - Závěrečná ustanovení

12.1 Tato směrnice nabývá účinnosti dnem podpisu rektora.

12.2 Směrnice bude revidována minimálně jednou za dva roky nebo dříve, pokud to vyžaduje legislativní vývoj či technologické změny.



RECTOR'S DIRECTIVE NO. 7/2026

RULES FOR THE USE OF GENERATIVE ARTIFICIAL INTELLIGENCE AT UJEP





Article 1 - Preamble and Purpose

1.1 Jan Evangelista Purkyně University in Ústí nad Labem (hereinafter "UJEP") recognises generative artificial intelligence (hereinafter "AI") as a transformative technology that has a fundamental impact on education, research and administrative processes. UJEP supports the responsible, ethical and innovative integration of AI into academic life and the development of the creative potential of members of the academic community.

1.2 This Directive lays down framework rules for the use of generative AI tools by students and academic and non-academic staff of UJEP. Its purpose is to:

- (a)** ensure transparency and academic integrity in the use of AI,
- (b)** develop AI literacy as a key competence in accordance with Article 4 of Regulation (EU) 2024/1689 of the European Parliament and of the Council (the AI Act),
- (c)** protect confidential data (para. 2.5) in accordance with the General Data Protection Regulation (hereinafter "GDPR") and cybersecurity requirements,
- (d)** preserve and strengthen critical thinking as the foundation of higher education.

1.3 This Directive reflects the fact that UJEP employees and students already actively use AI tools and seeks to create a clear, comprehensible and flexible framework that enables innovation while maintaining academic, ethical and security standards.

Article 2 - Basic Terms

2.1 Generative AI tool - a software application using a generative model (typically a large language model or diffusion model) to create or modify text, source code, images, audio, video or other content on the basis of input context and a user query. Responses are generated dynamically rather than selected from a predefined set.

2.2 Examples of AI tools include, in particular but not exclusively: ChatGPT (OpenAI), Gemini (Google), Claude (Anthropic), Microsoft Copilot, DeepL, GitHub Copilot, Midjourney, DALL-E, NotebookLM and others. The list is not exhaustive and changes in line with technological development.

2.3 Approved AI tool - an AI tool available within the UJEP environment under existing academic licences, the use of which ensures protection of the data entered. Approved tools are those accessible after logging in through UJEP university accounts (for example Gemini after logging in via drive.g.ujep.cz). The conditions for expanding the portfolio of tools are set out in Article 10. All locally operated AI tools (e.g. via the Ollama platform) are also considered approved, provided that they are operated without sending data to external entities (offline or with demonstrably disabled telemetry).

2.4 Declaration of AI use - an author's statement as to whether, how and to what extent AI tools were used in the creation of a work.

2.5 Confidential data - for the purposes of this Directive means:

- (a)** personal data within the meaning of Article 4(1) GDPR,
- (b)** special categories of personal data within the meaning of Article 9 GDPR (formerly "sensitive personal data"),



-
- (c) data protected by a non-disclosure agreement or trade-secret protection,
 - (d) data from ongoing or completed research whose disclosure could jeopardise publication priority or third parties,
 - (e) internal documents, financial and strategic information of UJEP (in particular budget plans, payroll data, draft policy documents before approval and materials for public procurement).

Article 3 - Basic Principles

3.1 Human responsibility. AI is a tool, not an author. The author - whether a student, academic staff member or employee - bears full responsibility for all content created using AI, including factual errors, false claims and non-existent sources.

3.2 Transparency. The use of AI must always be acknowledged in accordance with the rules laid down in this Directive. Concealing the use of AI when fulfilling study, research or work obligations constitutes a breach of academic integrity, which for the purposes of this Directive means a set of principles of honesty, transparency, responsibility and respect for authorship in the study, creative and work activities of all members of the UJEP academic community and other UJEP employees involved in academic processes (in accordance with the UJEP Code of Ethics and the Disciplinary code for students of Jan Evangelista Purkyně University in Ústí nad Labem (approved in 2025, enters into force on 1 January 2026).

3.3 Critical thinking. AI tools may generate outdated, biased or entirely fabricated information (so-called hallucinations). Users are therefore obliged to verify the accuracy, relevance and completeness of AI-generated content. AI must not replace the user's own cognitive processes where the aim is to demonstrate understanding, analysis or synthesis.

3.4 Data security. It is prohibited to enter confidential data (para. 2.5) into unapproved AI tools. Even when using approved AI tools (para. 2.3), the scope of confidential data entered must be minimised to what is necessary; entering special categories of personal data (Article 9 GDPR) is permissible only where necessary for the task, on a valid legal basis and in accordance with the conditions of the specific tool. For the main risks and categories of data, see para. 4.2.

3.5 Equality of access. UJEP seeks to ensure fair access to AI tools for all students and employees through approved AI tools (para. 2.3) and centrally provided infrastructure.

3.6 Flexibility and proportionality. The rules respect differences between faculties, fields and types of activities. This Directive is a framework that faculties and individual teachers may further specify within their competence. In particular, faculties may lay down discipline-specific rules for the use of AI in particular study programmes (e.g. a list of prohibited practices in clinical or legal fields), modify requirements for the form of AI declarations in final theses, or issue methodological guidelines for thesis supervisors. Teachers shall specify in the course annotation (Article 4(6) of the Study and Examination Regulations of Jan Evangelista Purkyně University in Ústí nad Labem, hereinafter "SER") the specific regime for AI use in the course pursuant to para. 5.1.

Article 4 - Cybersecurity and Data Protection

4.1 None of the publicly available AI tools (whether free of charge or used under a paid licence) is operated by UJEP. All communication between the user and the AI tool is accessible to the operator of the given tool unless otherwise agreed by contract.

4.2 The most significant risks associated with entering data into unapproved AI tools (para. 3.4) include in particular the sharing of:

- (a)** personal data of students, employees or third parties (name, date of birth, personal identification numbers, contact details, bank-account numbers, etc.),
- (b)** special categories of personal data within the meaning of Article 9 GDPR (e.g. data concerning health, ethnic origin, religious belief, sexual orientation),
- (c)** data generated within contractual research and protected by a non-disclosure agreement or trade-secret protection,
- (d)** internal documents, financial data or strategic information of UJEP.

4.3 When approved AI tools (para. 2.3) are used, it is contractually ensured that the data entered will not be used to train models or shared with third parties.

4.4 Before an AI system is deployed in administrative processes that involve the processing of personal data, a data protection impact assessment (DPIA) is required in accordance with Article 35 GDPR. The DPIA is prepared by the relevant unit that will use the AI system, in cooperation with the Data Protection Officer, who provides advice pursuant to Article 39(1)(c) GDPR. In justified cases (in particular where a high risk to the rights and freedoms of natural persons can be inferred), a DPIA or at least a balancing test may also be required before AI systems are used outside administrative processes. The Data Protection Officer shall assess the impact on personal-data protection on the basis of materials supplied by the relevant unit. The Vice-Rector for Development and Digitalisation shall decide on the inclusion of the relevant tool on the list of permitted tools and shall keep its record.

4.5 The use of AI to create deepfake outputs for the purpose of modifying identity (changing voice or face) with the aim of misleading another person - for example during online examinations - is prohibited and may be considered a disciplinary offence (to be decided by the relevant disciplinary committee in accordance with Section 64 of Act No. 111/1998 Coll., on Higher Education Institutions, and the Disciplinary code for students of Jan Evangelista Purkyně University in Ústí nad Labem (approved in 2025, enters into force on 1 January 2026).

4.6 Employees and students, when accessing AI tools from the university infrastructure, shall comply with the cybersecurity rules laid down by the relevant internal regulations of UJEP, in particular the security policies in the area of UJEP information-security management and related internal regulations in the field of cyber and information security.

4.7 Transparency and access to conversation history

a) Purpose of record keeping and privacy

The employer respects employees' privacy when approved AI tools are used. Conversation history is stored primarily for the continuity of the user's work, cybersecurity and compliance with licensing conditions. The content of conversations is not systematically or broadly monitored by the employer. UJEP expressly declares that operators of approved AI tools and administrators of university infrastructure (including users with administrator privileges) are not



authorised to inspect the content of individual users' conversations unless the conditions set out below in letters b) and c) are met.

b) Conditions and scope of access

Inspection of the conversation history of a specific employee is permissible only in justified cases, namely:

- when resolving serious technical incidents threatening cybersecurity,
- where required by law (in particular in cooperation with law-enforcement authorities or other public authorities),
- exceptionally, where necessary to ensure the continuity of work processes during an employee's long-term absence, after a prior unsuccessful attempt to obtain the information directly from the employee and only to the extent strictly necessary.

c) Authorised persons

Access to conversation history is technically restricted and, in justified cases (see letter b), may be carried out only by authorised employees of the UJEP Centre for Informatics on the written order of the Rector or the Vice-Rector for Development and Digitalisation, following a prior opinion of the Data Protection Officer.

d) Logging and informing the employee

Every access to an employee's conversation history must be logged (the record shall include: who accessed it, when, to what extent and for what reason, on whose order, and a copy of the order). The employee shall be informed of each such access retrospectively in writing (by e-mail), no later than 5 working days after the access has taken place.

Article 5 - Use of AI in Education and Study

5.1 Duty of the teacher to inform

Within the limits of this Directive, the teacher is obliged to determine and communicate to students at the beginning of the semester the rules for the use of AI in the given course. These rules must be stated in the course annotation (Article 4(6) of the UJEP SER; hereinafter also "syllabus") in one of the following regimes:

- **AI prohibited:** Assignments verifying basic knowledge and skills where the aim is to demonstrate one's own abilities without AI assistance (e.g. in-person examinations, selected assigned work).
- **AI permitted subject to conditions:** AI may be used as a support tool (brainstorming, proofreading, preliminary literature search, explanation of a concept). A declaration of AI use and critical reflection on the outputs are required.
- **AI actively supported/required:** Assignments focused on effective work with AI, critical evaluation of its outputs and prompt engineering.

If the teacher does not specify AI rules in the syllabus, the regime "AI permitted subject to conditions" applies.



5.2 Rules for students - final theses and seminar papers

Activity	Permissibility	Note
Grammar and style checking	Yes	Similar to standard text editors. No need to state.
Editing and reformulating text	Yes, with declaration	AI may propose substantial textual changes that may completely alter the originally intended meaning. Scientific fields were not represented evenly in AI training; AI may suggest text that appears logical but, on critical evaluation, is incorrect or taken out of context. Writing academic text is a skill that must be developed; students should formulate their thoughts themselves. The use of AI must be listed in the software used. For citation-style recommendations, see para. 5.4.
Literature search and orientation in the topic	Partly	AI is a useful aid for inspiration and basic orientation in the topic, but it must not be the sole source. AI tools may hallucinate (invent sources) and work with outdated, unreliable or biased information. All information obtained must be verified and critically evaluated. The ability to search for sources independently, understand them and identify key ideas is a core academic skill that AI cannot replace. The student must not rely exclusively on AI-generated materials.
Drafting a structure/outline	Partly, with AI declaration	AI may propose the structure of the text, including division into chapters and suggestions for their content. Such suggestions must be approached critically. The author of the work is the student, who is responsible for ensuring that no important part is missing, that chapters follow logically and that the intended meaning is preserved. Because the outline is the backbone of any work, the use of AI must be listed in the software used. For citation-style recommendations, see para. 5.4.
Translation of text	Partly	Suitable for orientation. Machine translation may change the meaning or use inappropriate terminology. The author should not translate into or from a language they do not themselves command.
Generating citations and sources	No	AI systematically invents sources (hallucinates). Examples of false citations are well documented. Every source must be verified in the relevant database.
Writing key chapters (especially the thesis, methodology, own analysis, results, discussion)	No	These chapters must be the result of the student's own creative activity. If it is found that a student presents text that they do not understand, cannot explain or do not know how they arrived at the conclusions, they expose themselves to sanctions under the UJEP Disciplinary Rules.
Creating and editing visualisations, graphics	Yes, with declaration	The tool used must be stated. For citation-style recommendations, see para. 5.4.
Searching for authors dealing with the topic	Yes	AI may be used as an aid in searching for less well-known authors; however, results must always be verified in a database or consulted with the thesis supervisor.

5.3 Rules for students - ongoing study

Activity	Permissibility	Note
Self-study, explanation of terms	Yes	AI as a personalised tutor. One of the most beneficial uses.
Consulting a problem	Yes	AI may offer alternative perspectives.
Exam preparation, self-testing	Yes	Suitable for practising the subject matter.
Completing examinations and tests	No	Unless the teacher expressly provides otherwise. A breach may constitute a disciplinary offence.
Assigned work (assignments to be completed outside in-person teaching)	According to the teacher's rules	Assigned work is a tool for practising the material covered; students complete it independently unless otherwise stated. If the rules for AI use have not been set in advance and the student wants to use AI, the teacher must be consulted.
Programming	According to the	When AI tools are used, the teacher's instructions must be



	teacher's rules	followed. The student must understand the generated code and be able to explain and modify it. The student must also be able to write the same program without the assistance of these tools unless the teacher provides otherwise.
--	------------------------	---

5.4 Citing AI tools

If a student uses an AI tool in a manner that requires a declaration (see the tables above), it is recommended to list the tool used in the list of software used and in accordance with the relevant citation style. Examples of citations for the most widely used citation standards are given below:

- *OpenAI. ChatGPT [software]. Version GPT-5.4, 2026. Available at: <https://chat.openai.com>.*
- *Google. Gemini [software]. Version/model [complete], [date of use or year]. Available at: <https://gemini.google.com>.*
- *Anthropic. Claude [software]. Version/model [complete], [date of use or year]. Available at: <https://claude.ai>.*
- *Microsoft. Microsoft Copilot [software]. Version/model [complete], [date of use or year]. Available at: <https://copilot.microsoft.com>.*
- *DeepL SE. DeepL Translator [software]. Version [complete], [date of use or year]. Available at: <https://www.deepl.com/translator>.*
- *GitHub. GitHub Copilot [software]. Version [complete], [date of use or year]. Available at: <https://github.com/features/copilot>.*
- *Midjourney. Midjourney [software]. Version/model [complete], [date of use or year]. Available at: <https://www.midjourney.com>.*
- *OpenAI. DALL-E [software]. Version/model [complete], [date of use or year]. Available at: <https://chat.openai.com>.*
- *Google. NotebookLM [software]. Version/model [complete], [date of use or year]. Available at: <https://notebooklm.google.com>.*
- *Meta. Llama [software/model]. Version/model [complete], [date of use or year]. Available at: <https://www.llama.com>.*

Note: MLA (Modern Language Association) recommends that, for generative AI, the tool should not be treated as a conventional author; instead, the title of the prompt or created content, the name of the tool, the version/model, the creator, the date of creation and the URL should be stated.

General principles for citing AI tools:

- (a)** Always state the name of the tool, the version/model (if known), the date of use and a brief description of the purpose or prompt.
- (b)** Where possible, keep a record of the conversation (log) for possible review.
- (c)** Specific requirements for citation style are governed by the instructions of the relevant faculty or thesis supervisor.
- (d)** Further recommendations for citing AI tools are available, for example, on the UJEP Scientific Library website.



5.5 Declaration of AI use

In cases where required by this Directive (in particular the tables in paras. 5.2 and 5.3) or by the teacher's instruction, the student is obliged to attach to each written work (semester paper, final thesis, project work) a declaration of AI use containing:

- (a) whether AI tools were used (Yes / No),
- (b) which tools were used (name, version, if known),
- (c) for what purpose (e.g. proofreading, literature search, reformulation, visualisation),
- (d) the extent of use (indicative description).

Article 6 - Use of AI in Teaching (Rules for Academic Staff)

6.1 Recommended use of AI in teaching

Activity	Permissibility	Note
Preparation of teaching materials	Yes	AI may improve the comprehensibility of text, generate variants of assignments and create examples and exercises. Outputs must be professionally checked.
Checking and proofreading texts	Yes	Including translations of teaching materials.
Confrontation with AI and integration into teaching	Yes	Introducing AI tools to students (including examples of incorrect outputs) and combining them with traditional methods. During instruction, AI can bring a new perspective and stimulate discussion.
Creating study questions and tests	Yes	Subject to expert checking of quality and relevance.

6.2 Recommendations for assessment and verification of knowledge

Academic staff are advised to adapt forms of assessment so that they verify genuine understanding and skills. In areas where a student declares the use of AI, increased attention should be paid to verifying whether the student genuinely understands the material discussed.

Suitability of individual forms of knowledge assessment:

Form of assessment	Suitability	Note
Online multiple-choice test	No	AI solves most multiple-choice tests flawlessly.
Literature-review paper without a clearly defined task	No	A general literature review can be created by AI, and proving a breach of the rules is practically impossible. If no other form of assignment can be set, rules for verifying authorship should be established, for example completion not only by a text but also by a defence or video.
"Essay-style" tasks	No	Generally formulated essay assignments are easily solved by AI.
Online oral examination	Yes	For courses with smaller enrolment, one of the most suitable methods of demonstrating understanding.
Assignment based on a drawing, graph or specific data	Yes	AI is not (yet) capable of providing sufficiently specific and precise answers based on submitted images.
Detection of solutions using AI tools	No	AI tools cannot be used reliably to detect solutions students created using AI. False positive and false negative findings can easily occur.



Recommended approach when assigning seminar papers and final theses:

Recommendation	Note
Assignment completed with a concrete output	A creative assignment ending with a drawing, diagram, manufactured model, etc. cannot be processed by AI. If such an assignment cannot be set, it is advisable to conclude semester papers with a defence or, for a semester paper or final thesis, to require a short video of the student describing the creation of a selected part of the work.
Leave questions testing understanding for the defence	In the review by the opponent or thesis supervisor, include only questions concerning inconsistencies. Questions verifying understanding of the topic and independent preparation should be left for the defence.
Extend the time for the defence	Discussion of the final thesis is the best way to evaluate whether the student is truly the author.

6.3 Rules for final theses

Supervisors and opponents of final theses shall take the declaration of AI use into account when assessing the work. Specific recommendations for assigning and assessing final theses are set out in the tables in para. 6.2.

Article 7 - Use of AI in Research and Creative Activities

7.1 AI systems cannot be listed as authors or co-authors of scientific publications. Researchers bear full responsibility for the validity, originality and reproducibility of results.

7.2 The use of AI in research (literature searches, data analysis, text editing, programming, visualisation) must be transparently declared in the methodological section of the publication or research report in accordance with the requirements of the relevant publisher and the UJEP Code of Ethics.

7.3 When working with research data in AI tools, data-protection rules (Article 4), research ethics and any conditions imposed by grant providers must be observed.

7.4 Researchers are obliged to critically verify all AI-generated outputs, in particular with regard to the risk of hallucinations, systematic bias in training data and incorrect interpretation.

Article 8 - Use of AI in Administration and Operations

8.1 Non-academic staff may use AI tools to make work processes more efficient, in particular for creating and editing texts, translations, information searches, preparation of minutes, data analysis and automation of routine tasks. AI outputs may contain factual errors, inaccuracies, outdated or entirely fabricated information (hallucinations) and must always be verified before further use.

8.2 When working with confidential data (para. 2.5), only approved AI tools (paras. 2.3 and 4.3) may be used. Before being entered into an unapproved AI tool, data must always be anonymised; when approved AI tools are used, data shall be anonymised where required by the nature of the task and where the contractual conditions of the tool do not cover this.

8.3 AI outputs used in official UJEP communication and documents must be checked by the responsible employee before they are sent or published.



8.4 The deployment of AI systems in processes affecting the rights of persons (admissions procedures, employee evaluation, decisions on study matters) is subject to a special regime in accordance with Article 6(2) of Regulation (EU) 2024/1689 (AI Act) - high-risk systems. For UJEP, this regime entails in particular the obligation to **(i)** carry out and document a risk assessment before deploying the system, **(ii)** ensure human oversight of decision-making (Article 14 of the AI Act), **(iii)** maintain documentation and logging (Articles 12 and 13 of the AI Act), and **(iv)** where personal data are processed, carry out a DPIA (para. 4.4 of this Directive). Deployment of high-risk AI systems is approved by the Rector after discussion in the UJEP Ethics Committee, with an opinion from the Data Protection Officer and the Cybersecurity Committee.

Article 9 - Education and AI Literacy

9.1 In accordance with Article 4 of the AI Act, UJEP shall ensure a sufficient level of AI literacy among its employees and students. To this end, UJEP shall:

- (a)** where possible, include the basics of AI literacy in introductory courses of study programmes,
- (b)** provide academic staff with training focused on AI in teaching, research and specific disciplines,
- (c)** provide non-academic staff with practical training focused on automation, work with data and security,
- (d)** publish and continuously update methodological materials, instructions and examples of good practice on the UJEP web portal.

9.2 Training will be offered as a combination of self-paced online courses and in-person workshops in small groups.

9.3 UJEP shall ensure education for academic staff and students concerning the requirements of the EU AI Act and related regulations.

Article 10 - Infrastructure and Tools

10.1 UJEP provides access to AI tools under existing academic licences (para. 2.3) and continuously evaluates possibilities for expansion with regard to budgetary possibilities and the needs of the academic community and other employees. New tools are selected on the basis of a security audit, assessment of functionality and cost-effectiveness. The security audit is carried out by the UJEP Cybersecurity Manager in cooperation with the Data Protection Officer; a proposal to include a tool in the portfolio is submitted by the relevant faculty or UJEP unit and approved by the Rector after discussion in the UJEP Ethics Committee (see para. 2.3).

10.2 UJEP gives preference to tools that:

- (a)** guarantee that the data entered will not be used for model training,
- (b)** comply with GDPR and allow data localisation in the EU,
- (c)** allow access management at the organisational level.

10.3 When selecting tools, UJEP also assesses geopolitical risks and the trustworthiness of the operator.



Article 11 - Breach of Rules and Liability

11.1 UJEP values originality and critical thinking. Authorship of a work is verified through understanding of the result and the ability to defend it in expert discussion. It is legitimately assumed that the author uses AI in accordance with these principles as a means of developing their competences, increasing efficiency or improving the quality of results, not of circumventing their obligations.

11.2 UJEP views the integration of AI as a learning process. Any errors or inconsistencies in the use of AI tools will primarily be addressed through methodological support, training and education so as to bring about remedy and develop the competences of the persons concerned.

11.3 Breaches of the principles for using AI in accordance with this Directive include in particular:

(a) Intentional concealment of AI use in cases where AI assistance was expressly excluded or restricted.

(b) Providing false information in the declaration, i.e. presenting a purely machine-generated output as the result of one's own creative activity in key parts of the work (especially the thesis, methodology, own analysis, results and discussion), such as data manipulation, fabrication of data, generation of results, etc.

(c) Misuse of AI for deception and manipulation, in particular the creation and presentation of deepfakes.

(d) Intentional or negligent entry of personal or confidential data into unapproved AI tools.

(e) Use of AI for discrimination, bullying or creating content aimed at humiliation or unlawful conduct.

11.4 If educational and methodological steps (pursuant to para. 11.2) do not lead to remedy, or if the conduct involves repeated and intentional excesses (pursuant to para. 11.3), the matter shall proceed in accordance with the Disciplinary code for students of Jan Evangelista Purkyně University in Ústí nad Labem (approved in 2025, enters into force on 1 January 2026 and Code of Ethics. Whether the conduct constitutes a disciplinary offence is decided by the relevant disciplinary committee (for students pursuant to Section 64 of Act No. 111/1998 Coll., on Higher Education Institutions); the labour-law liability of employees is assessed under generally applicable regulations and UJEP internal regulations and standards.

Article 12 - Final Provisions

12.1 This Directive enters into force on the date of signature by the Rector.

12.2 This Directive shall be reviewed at least once every two years or earlier if required by legislative developments or technological change.