

USNESENÍ ETICKÉ KOMISE UJEP K PODNĚTU Č. 2/2026

Doručení podnětu:

10. dubna 2026

Předkladatel podnětu:

člen Akademické obce UJEP

Dotčený:

člen Akademické obce UJEP

Předmět podání

Předmětem podání byla žádost o posouzení údajného porušení dodržování zásad Etického kodexu UJEP účinného od 20. 11. 2025, zejména čl. 1 odst. 3 bod a). Podnět směřoval proti dotčenému, který jako akademický pracovník UJEP a současně jako student doktorského studia a řešitel studentského projektu na jiné externí univerzitě se zúčastnil mezinárodní odborné konference. Předkladatel podnětu předložil Etické komisi k posouzení jednání dotčeného v souvislosti s vyúčtováním zahraniční pracovní cesty související s výše uvedenou akcí.

Skutkový stav

Na základě shromážděných podkladů, zejména předložených samotným předkladatelem podnětu, a z podkladů volně přístupných na webu výše zmíněné externí univerzity a na webu pořadatele výše zmíněné mezinárodní odborné konference, Etická komise UJEP konstatuje:

Z dokumentace předložené předkladatelem podnětu a z dále získané veřejné přístupné dokumentace výše uvedeným způsobem vyplývá, že:

- Dotčený si, jako řešitel studentského projektu evidovaného v roce 2025 na jiné externí univerzitě, podal v souvislosti se zahraniční cestou na této jiné externí univerzitě žádost o vyplacení stipendia (část cestovní náklady) z interního grantu na specifický VŠ výzkum této univerzity a cestovní náklady mu byly v rámci tohoto studentského grantu vyplaceny ve formě zálohy.
- I přes tuto okolnost dotčený jako akademický pracovník UJEP **předložil k vyúčtování na UJEP cestovní příkaz k zahraniční pracovní cestě prakticky v plném rozsahu požadavků na plnou úhradu všech cestovních nákladů spojených s touto cestou.**
- Tento požadavek dotčeného na plnou úhradu všech cestovních nákladů ze strany UJEP prakticky vylučuje alternativu, že by dotčený pouze diverzifikoval úhradu jedné cesty, kde na konferenci prezentoval dva různé příspěvky, zřejmě s rozdílnou afiliací, z části z finančních zdrojů jednoho pracoviště a ze zbývajících částí z finančních zdrojů druhého pracoviště.

Etické posouzení

Etická komise předesílá, že při posouzení věci rozlišuje mezi skutkovou a normativní rovinou případu. Jejím úkolem není nahrazovat činnost kontrolních, auditních ani jiných orgánů oprávněných k prověřování hospodářských operací, nýbrž posoudit soulad posuzovaného jednání s hodnotami a zásadami vyjádřenými v Etickém kodexu UJEP.

Na základě výše uvedeného, bez ohledu na to, zda obě zmíněná vyúčtování v konečném důsledku skutečně paralelně proběhla či nikoliv, lze učinit závěr, že dotčený cíleně a účelově vytvořil podmínky pro to, aby mohl realizovat svůj záměr vyúčtovat tuto cestu současně ze dvou finančních zdrojů a na základě některých duplicitně vyúčtovaných položek by pak došlo k finančnímu poškození UJEP a finančnímu obohacení dotčeného.

Podáním cestovního příkazu k zahraniční pracovní cestě k vyúčtování na UJEP, vzhledem k tomu, že mu cestovní náklady, ať plně nebo jen z části, byly již zálohově uhrazeny jinou univerzitou, tento svůj záměr potvrdil.

Komise konstatuje, že snaha **uplatnit náhradu totožných nákladů pracovní cesty vůči více institucím současně** je neslučitelná se zásadami poctivosti, transparentnosti a odpovědného nakládání se svěřenými prostředky. Takové jednání narušuje důvěru nezbytnou pro fungování akademické obce a je v rozporu s hodnotami integrity a důvěryhodnosti, na nichž je UJEP založena. Z etického hlediska proto komise shledává takový postup neslučitelným s čl. 1 bod 3 písm. a) a l) Etického kodexu UJEP.

Závěr

Etická komise UJEP konstatuje, že na základě výše doloženého záměru dotčeného **došlo k porušení Etického kodexu účinného od 20. 11. 2025 (zejména čl. 1 bod 3 písm. a) a l)** ze strany dotčeného, bez ohledu na to, zda obě vyúčtování nakonec paralelně proběhla či nikoliv.

Usnesení přijato komisí:

30. června 2026

Hlasování komise (přítomni 4, kvórum 3)

pro 4, proti 0, zdrželi se hlasování 0

Za správnost:

Doc. RNDr. Jaroslav Pavlík, CSc., předsedající Etické komise UJEP